Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 177 (22242) ● Вторник, 26 июня 1979 года ● Цена 3 коп.

РАЗВИВАТЬ КРИТИКУ И САМОКРИТИКУ

Бюро Московского горкома партии приняло недавно постановление «О письме тов. Денеш Н. Д.». В чем его суть? Инженер-строитель Денеш обратилась в горком с письмом, в котором подняла важные вопросы формирования высоких нравственных качеств людей, осудила поведение тех, кто допускает отступления от норм коммунистической морали, правил социалистического общежития. Высказанные замечания и предложения привлекли внимание партийного комитета.

Это лишь один из примеров кровной заинтересованности советских людей в том, чтобы дела на каждом участке коммунистического строительства шли еще лучше. По-хозяйски анализируя достигнутое, они дают принципиальную оценку всему, что тормозит наше движение вперед. Совершенствованию работы, устранению разного рода просчетов, мешающих добиваться большего, способствует критика и самокритика.

Наша партия постоянно заботится о воспитании у каждого коммуниста, каждого гражданина непримиримости к недостаткам. В докладе на XXV съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев отмечал, что по мере роста масштабов и сложности решаемых задач строгий, критический подход ко всем делам приобретает особое значение. Эта мысль звучит и в недавно принятом постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы».

«С задачами, которые партия ставит перед идейно-воспитательной работой,— говорится в нем,— несовместимы встречающиеся еще боязнь открыто ставить на обсуждение актуальные вопросы нашей общественной жизни, тенденция сглаживать, обходить нерешенные проблемы, острые вопросы, замалчивать недостатки и трудности, существующие в реальной жизни. Такой подход, склонность к парадности не помогают делу, а лишь затрудняют решение наших общих задач».

Сейчас на собраниях актива, пленумах партийных комитетов, собраниях в первичных парторганизациях развернулось обсуждение постановления ЦК КПСС, намечаются меры, которые призваны обеспечить безусловное его осуществление. В поле зрения коммунистов — все стороны работы, все факторы, влияющие на воспитание людей. Наряду с другими вопросами важно взыскательнее рассмотреть состояние критики и самокритики, продумать пути дальнейшего усиления их действенности. Центральный Комитет КПСС вновь напоминает: *там, где не в чести критика и самокритика, где недостает гласности в общественных делах, наносится прямой ущерб активности масс.*

Нельзя мириться с такими явлениями, как стяжательство и взяточничество, стремление урвать побольше от общества, ничего не давая ему. Факты бесхозяйственности, расточительства, попытки приукрасить истинное положение вещей, пьянство и хулиганство, бюрократизм и бездушное отношение к людям — все это требует острой реакции, действенных мер. Нельзя оставлять без внимания ни одного нарушения трудовой дисциплины и общественного порядка.

Недостатки, как правило, возникают по вине конкретного человека. И в каждом случае надо находить его, называть поименно. Мало пользы дают молнии, которые мечутся порой без адреса, и громы, только сотрясающие воздух. Ценность критики — не в хлесткости и резкости выражений, а в конкретности, доказательности, общественной значимости поднимаемых вопросов. Она должна быть принципиальной, прямой, чуждой дипломатии и мелких расчетов. Предстоит много сделать, чтобы критика велась и «сверху», и особенно «снизу», справедливые замечания высказывались любому работнику, невзирая на занимаемые должности.

Развитие критики и самокритики — не какая-то временная кампания. Вести эту работу следует систематически, целеустремленно и настойчиво, всеми средствами пропаганды и воспитания — от обсуждения в парторганизации, трудовом коллективе, на пленуме партийного комитета или сессии Совета народных депутатов до выступлений в печати, по радио, телевидению. Постоянный пример высокой взыскательности призваны подавать партийные комитеты. Своим отношением к недостаткам они задают тон, учат принципиальности и требовательности всех работников.

К сожалению, не везде так бывает. В Кировоградские горком, обком партии поступали письма о нарушениях партийной и государственной дисциплины, зажиме критики ректором института сельхозмашиностроения Г. Носовым. Однако проверки проводились поверхностно, а вокруг авторов в институте *была создана* нездоровая обстановка. Уже располагая неопровержимыми фактами злоупотреблений, секретари обкома М. Кобыльчак и А. Погребняк не поставили вопрос о привлечении скомпрометировавшего себя работника к партийной ответственности. И лишь после вмешательства КПК при ЦК КПСС факту дана должная оценка.

Партийные комитеты, советские, профсоюзные органы, министерства и ведомства, отмечает Центральный Комитет партии, должны оперативно, по-деловому реагировать на критические замечания трудящихся и выступления печати, принципиально обсуждать материалы, где поднимаются важные вопросы экономического строительства, коммунистического воспитания, общественной жизни. Товарищи, которые ставят эти вопросы, заслуживают всемерной поддержки. Между тем в редакцию «Правды» приходит еще немало писем, свидетельствующих, что на долю выступившего с критикой иногда выпадает больше хлопот и неприятностей, чем тем, кого он критиковал. Отдельные руководители болезненно воспринимают малейший упрек в свой адрес. Редакции газет на острые выступления нередко получают самые настоящие отписки. Случаются факты преследования авторов критических сигналов. Нелишне напомнить, что зажим критики несовместим с Уставом КПСС и Советской Конституцией, которые предусматривают привлечение к ответственности носителей такого зла.

Долг коммунистов, учил В. И. Ленин, не замалчивать слабостей, а говорить открыто, чтобы скорее и радикальнее от них избавиться. Этот завет вождя актуален и сегодня. Чем принципиальней будет огонь критики против нарушений норм нашей жизни, тем быстрее достигнем мы новых рубежей в коммунистическом строительстве.

ДНЕВНИК СОРЕВНОВАНИЯ

Километры ткани

ЧЕЛЯБИНСК, 25. (Корр. «Правды» Ф. Чурсин). Успешно выполняет обязательства коллектив Челябинской прядильно-ткацкой фабрики. Первенство в соревновании держат смены мастеров К. Пхуновой и В. Костиной. В числе лучших опытные прядильщицы Т. Пряхина и мотальщица А. Селиванова. С начала пятилетки они изготовили соответственно по 12 и 20 тонн пряжи сверх плана. А ткачиха М. Блинова и ровничница В. Титова исчисляют свою сверхплановую продукцию километрами. Одна дополнительно к заданию получила сорок километров тканей, другая — около семисот километров ровницы.

Близки к цели

ПЕРМЬ, 25. (Корр. «Правды» В. Черепанов). Сорок тысяч тонн топлива дополнительно к заданию добыли с начала года горняки Кизеловского угольного бассейна. Это лишь на десять тысяч тонн меньше, чем предусмотрено обязательствами на четвертый год пятилетки.

Наибольший вклад в досрочное выполнение задания вносят коллективы шахт «Гремячинская», «Западная», «Таежная», «Шумихинская», «Имени сорокалетия ВЛКСМ». Успех достигается благодаря внедрению передовых методов труда, своевременной подготовке очистного фронта и действенному социалистическому соревнованию под девизом «Работать без отстающих!»

Четыре месяца космической вахты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 25. (ТАСС). Четыре месяца Владимир Ляхов и Валерий Рюмин работают на околоземной орбите. В ходе длительного орбитального полета выполнен большой объем научно-технических исследований и экспериментов. Космонавты провели разгрузку двух транспортных кораблей, подготовили «Союз-32» к возвращению на Землю и осуществили перестыковку корабля «Союз-34». Успешному выполнению программы полета в значительной степени способствует инициативная и слаженная работа экипажа.

Сегодня на борту орбитального комплекса предусмотрены эксперименты по проверке радиотехнических систем станции, биологические эксперименты, фотографирование земной поверхности.

В соответствии с программой исследования природных ресурсов Земли космонавты фотографируют территорию Советского Союза. В частности, с помощью аппаратуры МКФ-6М и КАТЭ-140 выполняется съемка сельскохозяйственных районов Украины, Урала и Казахстана.

Предыдущие два дня полета были отведены для активного отдыха экипажа. Космонавты занимались физическими упражнениями, принимали душ, беседовали с семьями. Состояние здоровья и самочувствие Владимира Ляхова и Валерия Рюмина хорошее.

Орбитальная станция «Салют-6» к 14 часам московского времени 24 июня совершила 10 тысяч оборотов вокруг Земли. По докладам экипажа и данным телеметрических измерений, бортовые системы и научная аппаратура станции функционируют нормально.

Исследования на околоземной орбите продолжаются.



На полях страны

▲ Пять тысяч тонн хлопка-сырца, что более чем на тысячу тонн превышает плановое задание, обязались сдать государству труженики бардинского колхоза «Москва» Азербайджанской ССР. На снимке: передовые механизаторы (слева направо) М. Назаров, И. Амирасланов, Р. Алескерсв. Они вдвое перекрывают дневную норму обработки хлопчатника.

▲ Коллектив Раплаского районного объединения Госкомсельхозтехники Эстонской ССР проводит большие мелиоративные работы на полях района. В нынешнем году предстоит сдать 1.450 гектаров осушенных земель, провести культурно-технические работы на площади 900 гектаров. Это одна из лучших мелиоративных организаций в республике. На снимке: укладка керамических труб.

Фото А. Тавакалова (ТАСС) и В. Якобсона.



ПЕРВЫЙ УКОС

Вахта урожая: репортаж с комментарием

Еще вчера утром дальний угол поля густо покрывала люцерна, а сегодня на всю его длину протянулись ровные, подвяленные валки скошенной травы. Пошли подборщики-измельчители с тележками. Сильной сплошной струей бьет измельченная масса.

Накануне этот клин скосили до обеда. Валки начали было подсыхать, но ударил дождь...

— И все же люди остались в поле,— говорит член парткома совхоза «Пригородный», начальник кормодобывающего отряда А. Парсуков.— Дождались солнца, ветер подсушил траву, а затем снова в работу включились измельчители.

Еще несколько часов и передовикам можно будет с достоинством принять завоеванные вымпелы и премии. Победители уже известны: на кошении — В. Жиляков, измельчении — Н. Гайченя, В. Кривоножко, К. Тюлебеков, вывозке кормов — С. Мурадов, А. Шинкарев, Б. Сулайманов.

А вот об отдыхе думать рано. Пора готовить второй укос, подкармливать поля удобрениями, нарезать арыки, вести поливы. Кстати, третью часть из закрепленных за отрядом 659 гектаров уже успели полить. Да и соседу — совхозу «Майский», сопернику по социалистическому соревнованию, требуется помочь, направить туда два подборщика-измельчителя.

Совхоз «Пригородный» первым в Аламединском районе закончил косовицу трав. Для этого понадобилось всего десять дней. Правда, готовились к зеленой жатве всю зиму и весну. Молодой, по-инженерному расчетливый директор хозяйства М. Осмоналиев рассказал о стратегии нынешней уборки.

«Пригородный» — совхоз овоще-молочного направления, цену кормам здесь знают. Это дает хорошие результаты: растут надои молока и привесы животных. Уже сейчас можно с уверенностью сказать, что полугодовой план по сдаче мяса будет выполнен не менее чем на 110 процентов. Средний годовой надой молока от коровы при плане 3.400 литров достигнет 3.700 литров.

Обязательства у кормодобывающего отряда немалые — получить в пересчете на сено по 100 центнеров сухой массы с гектара. В 1978 году взяли около 85 центнеров. Первый укос показывает, что справиться с этой задачей можно. Но в «арсенале» кормов, кроме сена, сенажа и силоса, есть еще и витаминная травяная мука. Виды на урожай неплохие: из 400 тонн по плану уже заготовлено более 110 тонн.

Убран с поля и переработан последний валок люцерны. Теперь все внимание подготовке ко второму укосу. Ведь меньше месяца осталось до него...

Ход заготовки кормов в колхозах и совхозах комментирует министр сельского хозяйства Киргизской ССР С. Турсунов.

— Пример совхоза «Пригородный» поучителен,— говорит он.— Здесь на первом плане — забота о качестве уборки и закладки сенажа на хранение. Важно точно выдержать сроки провяливания травы, умело заложить зеленую массу *в емкости,* тщательно их загерметизировать.

Для обеспечения высокого качества заготовки кормов в республике приняты действенные меры. В областях и районах созданы штабы, контролирующие ход уборки и закладки трав. Повышен контроль за соблюдением технологии со стороны республиканской и районных агрохимлабораторий, работников Госсеминспекции.

Труженикам полей и ферм предстоит в этом году заготовить 3.468 тысяч тонн грубых кормов, 2.360 тысяч тонн силоса, произвести 89 тысяч тонн витаминно-травяной муки, 150 тысяч тонн гранулированных и брикетированных кормов. Созданы 979 кормодобывающих бригад и 2.889 звеньев, которые вооружены тысячами сенокосилок и косилок-измельчителей, пресс-подборщиков, копнителей-подборщиков, тракторных граблей и другой техникой.

В связи с тем, что весна и начало лета были холодными и дождливыми, потребовалось оперативно пересмотреть тактику зеленой жатвы. Большинство колхозов и совхозов во время непогоды использовали травостой первого укоса на сено и приготовление витаминно-травяной муки. А в перерывах между дождями, когда были условия для провяливания массы до требований, предъявляемых технологией, она поступала на сенаж.

Успех дела решает четкая, слаженная работа техники. Однако в хозяйствах слишком мало косилок-плющилок, что не позволяет ускорять подвяливание травяной массы. Из года в год не удовлетворяются заявки республики на высокопроизводительные косилки-измельчители.

Есть у нас, конечно, и собственные промахи. Проверка показала, например, что в совхозе «Ала-Арча» Аламединского района из семи косилок-измельчителей работали только три. Сенажная яма заполнялась более полумесяца, тогда как по технологии это полагается делать за четыре-пять дней. И потому уже в ней обнаружилась плесень. В совхозе имени Димитрова Иссык-Атинского района сенаж закладывали с повышенной влажностью.

Повсеместно проанализированы уроки первого укоса. Сельскохозяйственные органы повышают требовательность к руководителям колхозов и совхозов, усиливают контроль за качеством заготовки и закладки кормов.

В. ШИРОКОВ.
(Корр. «Правды»).
Киргизская ССР.

КАЖДЫМ ЗВЕНОМ

ВНИМАНИЕ: ОПЫТ

Завершая программу шести месяцев, коллектив объединения «Омскшина» по основным показателям достиг уровня, запланированного на конец пятилетки. Объем производства по сравнению с 1975 годом вырос на 17, а производительность труда — на 16 процентов. Более половины всей продукции выпускается с государственным Знаком качества.

Цех вулканизации — одно из самых ответственных производственных звеньев предприятия. Его продукция — готовые покрышки. Специфика труда такова, что в одиночку работать трудно. Вот почему здесь широко применяется надежная форма организации труда — коллективная. Тон в социалистическом соревновании задают бригады Н. Кувшинова, Д. Калашникова, и А. Плахина, смены, возглавляемые В. Поливановым и Н. Киселевым.

— Хорошо организованное соревнование во всех звеньях позволяет нам добиваться ритмичности, полной загрузки оборудования,— говорит начальник цеха А. Быстров.— А от этого зависит успех всего предприятия. По итогам работы за май мы заняли первое место в объединении. Кстати, лидируем уже не первый раз в нынешнем году.

Но как бы старательно ни трудился лучший коллектив, в одиночку успеха он бы не добился. Вулканизаторщики полностью зависят от сборщиков, которые поставляют им полуфабрикаты. И тут необходимо тесное взаимодействие. Оно достигается благодаря системе трудового соперничества, заимствованной у коллег из Днепропетровска.

— С внедрением новой системы цели социалистического соревнования остались прежними,— рассказывает заместитель генерального директора по экономике Б. Вулчкевич.— Это досрочное выполнение заданий пятилетки, повышение качества продукции, распространение движения под девизом «Ни одного отстающего рядом». Но теперь оцениваем работу коллективов по двадцати пяти показателям. Они учитывают не только производственные дела, но и другие: подготовку кадров, дисциплину, участие в общественной работе. Побеждают те, кто добился наивысшего коэффициента качества труда. Случайности при такой системе исключены. Потому нет обид, претензий при определении победителей.

Все подразделения, каждый работник объединения участвуют в соревновании. Производства, цехи, отделы, бюро, лаборатории, различные службы вплоть до коллективов заводских столовых разбиты на тринадцать групп. Итоги трудового соперничества подводятся по каждой из них.

Успешное выполнение планов и социалистических обязательств позволяет коллективу объединения своевременно решать задачи реконструкции и развития производства. За три с половиной года мощности сборочных цехов выросли на сотни тысяч покрышек в год, и при этом условно высвобождено более пятисот рабочих. В нынешнем году прирост составит многие десятки тысяч шин, а до конца пятилетки еще более возрастет. Строятся два завода — шин немассовых размеров и крупногабаритных покрышек. С их вводом объем производства увеличится примерно вдвое.

В. КИРЯСОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Омск.

Приветственная телеграмма

Товарищи Л. И. Брежнев и А. Н. Косыгин направили Председателю ФРЕЛИМО, Президенту Народной Республики Мозамбик Саморе Моизес Машелу телеграмму следующего содержания:

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и советского народа, а также от себя лично сердечно поздравляем Вас, товарищ Машел, партию ФРЕЛИМО, правительство и дружественный мозамбикский народ по случаю четвертой годовщины провозглашения *независимости* Народной Республики Мозамбик.

За годы независимого развития народ Мозамбика под руководством партии ФРЕЛИМО добился значительных успехов в партийном, государственном, социально-экономическом и культурном строительстве. Вырос и окреп международный авторитет Народной Республики Мозамбик, выступающей в первых рядах борцов против империализма, за полное и окончательное освобождение Африки от гнета колониализма и расизма.

Мы с удовлетворением отмечаем, что боевая солидарность и всестороннее сотруд*ничество между нашими народами,* партиями и правительствами крепнут и развиваются. Выражаем уверенность, что советско-мозамбикские отношения, основанные на общности целей в борьбе против империализма и колониализма, за мир и социальный прогресс, будут и впредь неуклонно развиваться в полном соответствии с Договором о дружбе и сотрудничестве между нашими странами.

Желаем дружественному мозамбикскому народу, партии ФРЕЛИМО и правительству Мозамбика дальнейших успехов в развитии страны по пути социалистической ориентации, в укреплении политической и экономической незави*симости своей молодой республики.*

(ТАСС).

Праздник «Трибуна люду»

ВАРШАВА, 25. (Спец. корр. «Правды»). Традиционный праздник органа ЦК ПОРП газеты «Трибуна люду» прошел в столице ПНР под знаком приближающегося 35-летия народной Польши.

Сотни тысяч жителей и гостей Варшавы побывали в выходные дни на выставках, концертах, приняли участие во встречах с сотрудниками газеты. В столице на площадях и улицах, на стадионах и набережной Вислы состоялись массовые народные гулянья.

В празднике «Трибуна люду» приняли участие представители 38 органов печати братских коммунистических и рабочих партий, в том числе газеты «Правда».

И. ЛАПТЕВ,
В. ФОМИН.

Беседа в Москве

25 июня в Москве по пути в Японию находился федеральный канцлер ФРГ Г. Шмидт. В аэропорту главу правительства ФРГ встречали и провожали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. А. Тихонов, другие официальные лица, а также посол ФРГ в СССР Г.-Г. Вик.

Состоялась беседа А. Н. Косыгина, А. А. Громыко, Н. А. Тихонова с Г. Шмидтом.

В ходе беседы были затронуты вопросы двусторонних отношений, а также актуальные международные проблемы, представляющие взаимный интерес.

Обе стороны выразили удовлетворение развитием взаимовыгодного сотрудничества между СССР и ФРГ. Экономические обмены между ними, ставшие за последние годы более устойчивыми и разносторонними, имеют благоприятную перспективу развития и способствуют дальнейшему оздоровлению обстановки в Европе. Была подтверждена решимость обоих государств и дальше повышать качество и уровень их отношений во всех областях, полностью реализовать договоренности, достигнутые в ходе визита в ФРГ в мае 1978 года Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева.

При рассмотрении международных проблем стороны отмечали настоятельную необходимость последовательного проведения линии на укрепление мира, упрочение процесса разрядки, осуществление эффективных мер в области разоружения. Г. Шмидт приветствовал подписание в Вене советско-американского Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений. Было выражено единодушное мнение, что этот договор послужит важным стимулом для более быстрого продвижения на переговорах по другим аспектам военной разрядки, для дальнейшего улучшения политического климата международных отношений.

В беседе приняли участие: *с советской стороны — помощник* Председателя Совета Министров СССР Б. Т. Бацанов, член коллегии МИД СССР А. П. Бондаренко; со стороны ФРГ — министр финансов Г. Маттхефер, министр научных исследований и технологии Ф. Хауф, статс-секретарь МИД Г. Ван Велль, заведующий отделом ведомства федерального канцлера Ю. Руфус, а также посол ФРГ в СССР Г.-Г. Вик.

(ТАСС).

Без отстающих

УФА, 25. (Корр. «Правды» А. Петрушов). Почти на миллион рублей сверхплановой продукции отправил с начала года труженикам села завод «Уфасельмаш».

Коллектив соревнуется под девизом «Работать без отстающих». В бригадах Р. Ильясова, И. Богданова, А. Тяпкина и многих других все выполняют нормы.

Предложили рационализаторы

КАЛУГА, 25. (Внештатный корр. «Правды» И. Шедвиговский). По предложению группы инженера-технолога А. Бодуновой на Калужском радиоламповом заводе изменена технология изготовления микросхем для электронных приборов. Благодаря этому сэкономлено без малого двести тысяч рублей.

Металл из отвалов

К складу сырья Усть-Каменогорского свинцово-цинкового комбината имени Ленина часто подходят железнодорожные составы со шлаком из старых отвалов. Вот и сейчас смена Н. Гурина подает в плавильные печи ноздреватый огнедышащий агломерат с большим содержанием прежних отходов.

— По новой технологии,— рассказывает начальник объединенного свинцового производства, заслуженный металлург республики Л. Слободкин,— мы должны переработать несколько десятков тысяч тонн шлаков из старых отвалов, получить дополнительно тысячи тонн свинца, много меди.

Обязательства металлургов по комплексному использованию рудного сырья выполняются успешно. Почти за полгода коллектив переработал десятки тысяч тонн шлаков и других отходов, выдал сверх плана на сотни тысяч рублей продукции.

Мощности свинцового производства ограничивались из-за того, что цех рафинации не мог переработать чернового металла больше нормы. Выход нашли новаторы комбината. Они установили печь для очистки свинца, стали выводить из него медь, которая сдерживала процесс рафинации. Здесь же начала действовать реконструированная электротермическая установка, перерабатывающая отходы. Она тоже выдает дополнительно несколько тонн свинца в сутки.

Пример в соревновании показывают плавильщики Д. Анищенко, А. Хорхорин и К. Айжигитов, награжденные орденами Трудовой Славы II и III степени. Они ежедневно выдают сверхплановый металл с государственным Знаком качества.

П. ЩУПЛОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Усть-Каменогорск.

КАК ПОВЫСИТЬ КАЧЕСТВО?

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ЗА ЛЕНИНСКИЙ СТИЛЬ РАБОТЫ

Среди многообразия больших задач, требующих решения в десятой пятилетке, XXV съезд партии выдвинул на первый план значительное повышение качества продукции. Дело, конечно, не простое. Но, наметив цель, партия указала и пути ее достижения. Так, еще перед началом нынешней пятилетки, в августе 1975 года, ЦК КПСС рассмотрел и одобрил опыт партийных организаций и коллективов передовых предприятий промышленности Львовской области по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством. В постановлении отмечалось, что использование этого опыта окажет существенное влияние на решение экономических задач.

Тогда же Центральный Комитет провел во Львове Всесоюзный семинар партийных работников, руководителей и специалистов промышленности. Многие получили возможность наглядно сопоставить свою практику с достижениями передовых коллективов.

Для представителей соседней Ровенской области сравнения были контрастны. Если удельный вес продукции со Знаком качества в общем объеме у львовян составлял 12,1 процента, то у ровенцев — 4,1.

Прошло время. Сегодня в Ровенской области со Знаком качества производится уже 14,7 процента продукции. Как это достигнуто? И можно ли довольствоваться таким результатом? Что мешает области еще успешнее бороться за повышение качества?

Опыт учит. Второй секретарь Ровенского обкома партии И. Загорулько возвращался из Львова с твердым намерением как можно быстрее использовать все, что увидел на семинаре. Но он понимал: одного желания, пусть даже самого страстного, тут мало. Нажимом тоже не возьмешь. Любое новшество не сразу утверждается в жизни — надо преодолевать сомнения, привычки. Ко всему этому в обкоме были готовы.

О чем позаботились прежде всего? Чтобы работа с самого начала велась последовательно и системно. Без суеты и спешки отраслевые отделы рассмотрели, как обстоят дела почти в каждом коллективе. Определили базовые предприятия, где в первую очередь была реальная возможность применить львовский вариант. В парторганизациях прошли собрания, коммунисты разработали программы поэтапного внедрения комплексной системы управления качеством.

И, разумеется, учились. Все — партийные работники и директора заводов, начальники цехов и мастера. Обком поставил это во главу угла: требовал, чтобы учились, и создавал условия.

Однако вскоре стали обнаруживаться и неожиданности разного рода. Например, нашлись руководители, которые буквально через несколько недель поспешили доложить: «Все в порядке. Внедрили львовский метод». Проверили. Оказалось, желаемое выдают за действительное. Да и представляют саму систему, как выяснилось, не очень четко.

Вывод? Решено было больше приблизить учебу к практике. На базовых предприятиях (ими стали заводы высоковольтной аппаратуры, имени 60-летия Октября) показывали, как функционирует система в масштабах предприятия, цеха, бригады, на рабочем месте. Сперва в Ровно, затем и в некоторых других городах открыли дома техники и передового опыта, методические кабинеты по качеству. Хозяйственные руководители стали обосновывать и защищать свои мероприятия по повышению добротности продукции.

Интересно проходят «дни качества». К ним приурочивают выставки: демонстрируются недавно аттестованные изделия, проводится «парад бракоделов». Директора предприятий и секретари парторганизаций при всем народе объясняют причины изъянов, докладывают, что будет сделано для устранения недостатков.

Бывают курьезные эпизоды. Как-то директору объединения консервной промышленности В. Кирилюку предложили отведать клубничного варенья.

— Надо же такое выпускать,— попробовав, поморщился он.

Сконфузился, когда увидел этикетку своего предприятия. Меры были приняты немедленно. А ведь до этого объединение не раз критиковали за выпуск консервов, не пользующихся спросом.

— Кто однажды принял участие в «параде бракоделов», старается больше не удостаиваться такой чести,— смеется председатель областного координационного совета по качеству, созданного при обкоме партии И. Загорулько. Кстати, этот совет стал поистине боевым органом партийного комитета. Он помогает сконцентрировать силы, сосредоточить внимание на главном.

Ровенский вариант. У качества продукции много слагаемых. В основном их охватывают разработанные львовянами стандарты предприятий. Скучное, казалось бы, слово—стандарт. По привычке за ним видится нечто шаблонное, трафаретное. Но здесь-то совсем иначе! Эти стандарты прежде всего четко определяют, что нужно и что не нужно делать тому или иному работнику. Причем постоянно они наполняются новым содержанием, потому, можно сказать, стандартного подхода к себе не допускают.

Одному из авторов этих строк довелось наблюдать, как группа представителей другой области снимала копии заводских стандартов во Львовском объединении «Электрон». Зачем? Чтобы механически применить у себя. Ничего хорошего из этого не получилось. Ровенцы же не стали переписывать. Они взяли главное — принцип разработки стандартов, и на этой основе, с учетом специфики своих предприятий пошли дальше.

Никто, пожалуй, не станет отрицать, что на качество работы влияет настроение человека. Но как «подогнать» его под стандарт? И нужно ли это делать? В Ровно попробовали. Вначале на одном предприятии — на заводе имени 60-летия Октября. Здесь даже была создана специальная служба настроения. Если, например, что-то вам мешает в работе, наберите по телефону номер 6-37 и сообщите. Бюро научной организации труда и управления, не мешкая, изучит вопрос, доведет до сведения компетентных лиц, возьмет под контроль его решение. Вот к какому «стандарту» стремятся — чтобы не было доброму рабочему настроению никаких помех.

Но это в коллективе. А в масштабах города? Ведь бывает так: утром человек выходит из дома в самом прекрасном расположении духа, но, пока добрался до завода, от хорошего настроения и следа не осталось: транспортники постарались. Или, скажем, зашли вы в магазин, на почту, встретили грубость — и опять настроение уже не то. А впереди рабочий день.

Первый секретарь горкома партии Э. Антоненко познакомил нас с комплексной городской системой управления не только качеством продукции, не только качеством работы промышленных предприятий, но и предприятий непроизводственной сферы. Система эта уже действует. Нет возможности подробно здесь обо всем рассказать. Один конкретный пример. Нужно вам, скажем, сшить костюм. В ателье при оформлении заказа получите расчетный талон. Когда костюм готов, проставляете в нем три оценки: за качество изделия, культуру обслуживания, соблюдение сроков.

Вот мастер ателье № 4 Л. Татарчук сдает клиенту свою работу. Волнуется. Заказчик придирчиво осматривает брюки, пиджак, примеряет. Потом заполняет талон: одна «пятерка», вторая, третья. Это победа! И не только Л. Татарчук — всего ателье. Оценивается ведь и работа закройщика, швей, утюжильщиц, снабженцев. Их зарплата зависит тоже от этих «четверок» и «пятерок».

Свои стандарты появились у работников прилавка и транспортников, связистов и коммунальников. В определении их большую роль сыграли первичные парторганизации. Шел массовый поиск оптимальных решений. И вот теперь, пожалуй, мы вправе говорить о ровенском варианте как о еще одной ступени развития комплексной системы управления качеством.

За последние год—полтора резко сократились жалобы в городские организации на работу автотранспорта, предприятий торговли, связи, быта. Меньше стало опозданий на смену, сократились потери рабочего времени за счет так называемых вынужденных прогулов. Естественно, это отразилось и на качестве продукции!

Что замедляет ход? Но можно ли сказать, что все свои резервы ровенцы используют в полную меру?

В обкоме не преминут при случае упомянуть, что теперь не только во Львов, но и в Ровно приезжают поучиться из других мест. Гордость понятная. Ну, а всюду ли в области конкретно знают о лучшем опыте и умело используют его?

Надо признать, что пока комплексная система управления качеством успешно внедряется в основном на предприятиях областного центра. Не случайно на заводе высоковольтной аппаратуры, например, выпуск продукции, удостоенной почетного пятиугольника, достиг в общем объеме почти 80 процентов. В то же время в таких районах, как Заречненский, Рокитновский, Владимирецкий, да и в ряде других львовская система до сих пор не прижилась. В результате только за минувший год произведено бракованной продукции почти на четверть миллиона рублей.

Почему же так получается? В областном центре, понятно, сосредоточены наиболее крупные предприятия, которым уделяют главное внимание. Они все время на виду. И работа здесь ведется гораздо конкретнее, целеустремленнее. Между тем до некоторых партийных организаций в районах хорошие решения и рекомендации, принимаемые на уровне обкома, подчас просто не доходят. Как ни странно, обком пока не разобрался и в причинах отставания упомянутых районов, хотя длится оно давно.

В дальнейшем совершенствовании нуждается учеба актива. Сделано в свое время для этого, как мы уже говорили немало. Но требования растут, приходят к руководству парторганизациями новые люди.

По отзывам секретарей, особенно молодых, недостаток учебы сводится к следующему: говорится больше о том, что нужно делать, но как это делать — не раскрывается. Между тем собственная практика ровенцев свидетельствует, как важна именно наглядность в распространении опыта.

— Передовой опыт пропагандируют у нас печать, дома техники, областной координационный совет,— возражали товарищи в обкоме.

Пропагандируют. Скажем, областной центр научно-технической информации выпустил около ста бюллетеней и плакатов о практике работы передовых коллективов. Есть среди этих рекомендаций и содержательные, полезные. Но как используются они? Каков все-таки их коэффициент полезного действия? Мы интересовались этим на Здолбуновском асбестошиферном комбинате, на некоторых других предприятиях. Информация в основном лежит мертвым грузом. И никто не обращает на это внимания.

Особый вопрос — о взаимоотношениях партийных органов области и министерств. Есть среди последних такие, которые заботу о повышении качества продукции проявляют по-своему: удельный вес аттестованных изделий поднимают главным образом корректировкой планов. Многие назревшие проблемы в объединении «Азот» не решаются, например, из-за неправильной позиции Минхимпрома. С трибуны последней областной партконференции коммунисты справедливо критиковали работников обкома за то, что они порой не проявляют должной принципиальности и настойчивости, не желая «портить отношения» с руководителями ведомств.

◇

Есть и другие недостатки в работе ровенцев. Впрочем, они сами далеки от мысли, что все уже сделано. Самокритичен первый секретарь обкома партии Т. Панасенко:

— Да, за годы пятилетки удельный вес продукции со Знаком качества в общем объеме вырос с 4,1 до 14,7 процента. Но это по существу лишь начало. На партийной конференции поставлена задача: к 1980 году выпускать каждое пятое изделие с почетным пятиугольником. Нелегкая цель, и сделать предстоит много.

Цель будет достигнута, если еще внимательнее учиться на уроках опыта, еще настойчивее преодолевать помехи в пути.

В. ВАСИЛЕЦ,
А. ЧЕРНЯК.
(Спец. корр. «Правды»).
Львов—Ровно.

ТОВАРЫ—НАРОДУ

▲ **КИШИНЕВСКАЯ** кожгалантерейная фабрика освоила выпуск новых портфелей и ранцев для школьников. На снимке: работница цеха № 2 М. Боачий с продукцией фабрики.

Телефото **А. Симановского** (ТАСС).

▲ **В УЛАН-УДЭ**, как сообщил корреспондент «Правды» **А. Старухин**, первую партию продукции выпустила фабрика верхнего трикотажа. На месяц раньше срока ее сдали в эксплуатацию строители объединения «Бурятпромстрой» и монтажники треста «Дальстальконструкция». Это одно из крупнейших предприятий легкой промышленности на востоке страны. Его проектная мощность превышает 8,5 миллиона свитеров, пуловеров, жакетов, костюмов и других вязаных изделий.



СРЕДНЕЕ ХОЗЯЙСТВО

Горизонты Нечерноземья

На прозрачной и шумливой Каве, верхнем притоке Тверцы, меж лесов и перелесков раскинул свои угодья колхоз «Активист». Он бойко наречен, а так-то середняк. Много подобных ему в Нечерноземье. Неудачами и переменами к лучшему они, что близнецы. Именно здесь, как в капле воды, видны и большая работа по подъему сельского хозяйства региона, и нерешенные проблемы.

Много нового появилось здесь за последнее время. Выросли корпуса строящегося животноводческого комплекса. Отличные комбайны выровнялись подле мастерских. 25 тракторов работают в поле.

Поднялось и настроение у людей. Председатель колхоза Борис Алексеевич Протченков увереннее смотрит вперед, прикидывает — подумывает, как подтянуть хозяйство к передовикам.

Что собой оно представляет? Сейчас в колхозе 12 населенных пунктов. Земли — четыре с половиной тысячи гектаров, из них почти три тысячи — угодья. Определена и специализация — выращивание нетелей.

— Начиная с 1975 года приступили к продаже молодняка, — говорит председатель.

Протченков жмурит свои светлые глаза, и трудно понять, доволен он или нет. Наверное, не очень доволен. В жизни, оказалось, не все так гладко, как планировалось.

— Посудите сами,— говорит он,— когда пять лет назад я принимал хозяйство, то обнаружил, что из 400 колхозников трудоспособных только 93. Остальные пенсионеры. Как тут быть? Выход стали искать в механизации труда, повышении его производительности. Но нелегко дается каждый шаг. Нередко встречаюсь с коллегами. Приходим к выводу, что пора в районных и областных организациях разработать единую программу подъема экономики таких хозяйств, как наше.

Председатель затронул больной вопрос — о неравноценности потенциала передовых предприятий и отстающих. К сожалению, эта дифференциация иногда даже кое-кем поддерживается: «Помогай передовому — он на виду!». В такое хозяйство приятно и гостей свозить. Притупляется чувство состязательности у тех, кто поотстал, а это мешает сокращать дистанцию, отделяющую их от лидеров.

Возьмем для примера два хозяйства Калининской области: колхоз имени Кирова и тот же «Активист». В первом на гектар пашни приходится четыре лошадиные силы энергетических мощностей, во втором — 1,6. Стоимость основных производственных фондов в колхозе имени Кирова — 8.231 тысяча рублей, в «Активисте» — 2.353 тысячи. К колхозу имени Кирова, хотя он расположен значительно дальше от областного центра, проложен асфальт, а по землям «Активиста», особенно осенью и весной, можно проехать только на тракторе.

Разговор об этом состоялся в Калининском районном управлении сельского хозяйства. Конечно, мои собеседники отдавали себе отчет, что нельзя быть иждивенцем у государства, что многие беды средних совхозов и колхозов идут от организации дела в них самих. Однако при всем том ясно и другое — такие хозяйства заслуживают более пристального внимания.

Посмотрим, было ли это внимание, к примеру, при строительстве крупного животноводческого комплекса. Вот ряд фактов. Когда комплекс проектировали, не предусмотрели строительства жилья для людей, которые будут обслуживать его. Спрашивается, почему же правление приняло урезанный проект? Почему председатель его подписал? А попробуй он не подпиши, когда на него жмут со всех сторон. Он прекрасно знает, что все обещанное «доделать потом» ему придется выбивать штурмом. Вот он и подписывает, а потом мается от своей мягкотелости. Когда же «восстанавливали» в проекте жилье — под него лимита на стройматериалы не выделили.

Попытался я разобраться в этой искусственно усложненной проблеме, обратился к кооператорам. Оказывается, для индивидуального строительства материалы есть, а колхозы снабжают через объединение Госкомсельхозтехники. Но там всегда готов стереотипный ответ: «У колхоза нет лимита на них». Или: «Сейчас нет в наличии, когда будут — затрудняемся сказать». Круг замкнулся.

Теперь на «горячем» объекте не так уж и горячо. Третий год грачи садятся на остовы скотных дворов. То строители не найдут машин, чтобы добраться до площадки, то, приехав, вдруг все бросают и исчезают: нет материалов. Меняются субподрядчики. Стройка напоминает проходной двор.

Пишу об этом и боюсь, как бы не нашлись люди, готовые все свалить на Протченкова, и вместо того, чтобы помочь ему, я невольно навлеку на его голову гнев потревоженных хозяйственников. И быть сторонним наблюдателем тоже нельзя. Ведь небрежное отношение к строительству комплекса вылилось в невыполнение плана колхозом. «Активисту» в прошлом году надо было продать государству 500 нетелей, а он смог отправить лишь 328. Причина? Задание составлялось из расчета, что сдадут комплекс, а строители дело провалили.

Иной раз смотришь на мытарства колхозного вожака и думаешь: «Какое же надо иметь терпение, чтобы во всех инстанциях доказывать — не теще я дачу строю и не моя это блажь, а дело государственной важности. И не сделай я этого — мне завтра детям своим стыдно в глаза глядеть будет за то, что я им оставлю очередную «незавершенку»!

От первого заместителя председателя исполкома Калининского областного Совета народных депутатов А. Савина услышал:

— Сейчас село получает неизмеримо больше, чем прежде, материально-технических ресурсов. Однако руководители хозяйств подчас не находят со стороны некоторых организаций обычной поддержки, внимания.

Какой же колхозники видят выход из положения? Полумера в виде ремонта старых животноводческих помещений не облегчила ситуации — скотомест не хватает. Специалисты считают: надо все внимание сконцентрировать на строительстве. Когда мы беседовали с руководителями колхоза, подошла группа телятниц. Одна из них, уже немолодая, строгая Анна Васильевна Петрова говорит:

— Покойно не живется. Как бы и следующую зиму не пришлось в этих старых развалюхах молодняк растить. Вся надежда на строителей. Неужто делу нельзя помочь?

Но не унывают люди. Верят. Так как же их можно обмануть? Вот об этом должны помнить не только строители, не выполнившие своих обязательств, но и все те, кто над ними стоит: районные и областные руководители. Просто им хочется напомнить о необходимости постоянного внимания среднему хозяйству.

Я не пытаюсь все проблемы колхоза свести к одной: дайте, помогите. Да и сами труженики села понимают: успех прежде всего зависит от их труда, их усилий.

Беседую с главным агрономом колхоза «Активист», уже немолодым, опытным специалистом Василием Федоровичем Мирошниченко. Не первый год он обхаживает трудные земли.

— Возьмите только две цифры,— говорит он,— «9» и «20». Первая — урожайность до войны. Вторая — прошлогодняя. Каков рост? И это на извечно тощей земле. Вот что дали наука плюс труд людей. А сегодня основная наша задача — повышение продуктивности кормового клина.

Рукой он указывает в сторону заречных полей, где все лето пасутся колхозные кони и сладкоструйную песню поет чистая, как хрусталь, речка. Главный агроном, хоть и не лишен чувства лирического, говорит о природе без особых эмоций, как об основной сфере своей деятельности:

— За последние два года мелиорировано 325 гектаров угодий. Стремимся значительно увеличить внесение в почву органики. Но недоволен! Мало! Надо бы в три раза больше вносить! Ведь предстоит освоить много новой земли для культурных пастбищ.

...На просторах Нечерноземья летняя пора. Сердце хлебороба полно забот о новом урожае.

Игорь СОБОЛЕВ.
Калининская область.

НЕ ТЕРЯТЬ, А БЕРЕЧЬ!

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

Процесс получения нефтегазовой продукции начинается с поиска месторождения, далее—добыча, нефтехимическая переработка сырья, а в промежутках—транспортировка, хранение. И только в конце длинной цепи продукция предстает в готовом к употреблению виде. На всем этом пути происходят большие потери горючего.

Стремление снизить «утечку» надо считать составной частью повышения эффективности хозяйствования. При подсчете потерь должны учитываться не только сами нефтяные ресурсы, но и полные общественные затраты на подготовку и производство продукции, упущенной из-за неточного соблюдения технологии.

Итак, начнем от истока. Затраты на поисковые и разведочные геологические работы измеряются многозначными цифрами. Годовой объем исследовательского бурения — миллионами метров, а продуктивными оказывается только половина скважин. При этом следует иметь в виду, что средний период, в течение которого подготавливается к разработке нефтяное месторождение, составляет 5—7 лет. То есть темп оборота капиталовложений здесь весьма низок.

Конечно, геологоразведка всегда допускает довольно высокую степень производственного риска. Однако нередко скважины оказываются пустыми из-за недостаточного геофизического обоснования места бурения, неудовлетворительного качества испытаний пластов, других просчетов, которых вполне можно было бы избежать. К потерям надо отнести также аварии, возникшие из-за низкого качества буровых труб. Таких случаев немало. Непродуктивные затраты в денежном выражении составляют здесь сотни миллионов рублей.

Еще острее стоит вопрос о более полном извлечении нефтяных ресурсов из недр. Научно-производственная деятельность, направленная на увеличение коэффициента отдачи продуктивных пластов, в нашей стране активно стимулируется. Однако и сейчас в недрах остается довольно много неизвлеченного сырья.

Далее, что ни шаг на пути продвижения нефти к потребителю, то потери: в мерниках, в резервуарных парках, при подготовке нефти, деэмульсации во время внутрипромысловой перекачки. Общая величина потерь в пределах нефтепромыслов иногда превышает два процента. К этому следует также прибавить миллиарды кубометров попутного газа, который в значительном количестве продолжает без пользы сжигаться в факелах. При нынешнем уровне техники только в сфере нефтедобывающего производства можно сберечь ежегодно не один десяток миллионов тонн нефти и огромное количество газа.

Следующее звено — переработка. Тут свои причины утечек: недостаточная первичная подготовка сырья, низкое качество сальников насосов, неполное разделение нефтепродуктов в технологической аппаратуре и резервуарах. А, кроме того, потери, связанные с испарением легких фракций из-за плохой герметизации оборудования. В общем, тут ежегодно теряется еще полтора — два процента от объема перерабатываемого сырья.

Подведем первый итог. В базисных отраслях нефтегазовой промышленности ежегодно «улетучивается» горючего свыше 30 миллионов тонн. Это равнозначно объему годовой добычи «черного золота» одного из Урало-Волжских объединений. Если же учесть потери, допускаемые при геологоразведке, суммарная величина годовых утечек будет еще выше.

Кроме базисных отраслей, есть сфера инфраструктуры нефтегазовой промышленности. В системе транспорт — хранение — реализация проблема потерь в ряде случаев еще более актуальна. Здесь зло проистекает главным образом из-за способности нефти и нефтепродуктов переходить из жидкого состояния в газообразное, попросту говоря, испаряться.

Путь нефтепродукты совершают порой в тысячи километров. Каждая перекачка из емкости в емкость берет свою «дань». В процессе хранения основная доля потерь приходится на испарение. В общем товарообороте годовые утраты при хранении составляют миллион тонн, а в системах транспортировки превышают два миллиона тонн. Ухудшается и качество горючего.

Приведенные цифры, хотя и приближенные, тем не менее дают возможность характеризовать народнохозяйственную значимость утечек, их уровень и основные причины.

Но это были издержки производства. Рассмотрим теперь сферу потребления, использования нефти и нефтепродуктов. Здесь непроизводительный расход достигает также весьма крупных размеров. С особой остротой стоит вопрос о рациональном расходовании природного газа. Огромное его количество сжигается в котельных, где эффект применения значительно ниже по сравнению с использованием в качестве химического сырья.

В последние годы проведены мероприятия, без которых суммарная величина утечек была бы еще значительней. Так, в геологоразведочной отрасли коэффициент продуктивности поисково-разведочных скважин на нефть и газ намного выше, чем, например, в США. Большую роль тут сыграло создание специального фонда экономического стимулирования прогрессивной технологии, способствующей повышению нефтеотдачи пластов. Совершенствуется добыча сырья. Обновление технологии переработки нефти с 60-х годов уменьшило потери на 25 процентов. Сократились всевозможные утечки при транспортировке и хранении благодаря внедрению современных технических средств, среди которых — улучшенные плавающие крыши, защитные покрытия зеркала испарения из полимерных материалов и многое другое.

Однако этих мер недостаточно. По нашему мнению, чтобы снизить потери топлива, особенно ценных видов, целесообразно наладить более точный учет утечек сырья и продуктов. При подведении итогов производственно-хозяйственной деятельности предприятий оплату труда следует ставить в прямую зависимость от снижения потерь нефти и нефтепродуктов. В состав основных нормативов надо ввести строгие, научно обоснованные нормативы потерь, регулярно обновлять их по мере усовершенствования техники и технологии.

П. КОЗЛОВ.
Кандидат экономических наук.
Москва.

ВКЛАД УЧЕНЫХ

Вопросы повышения эффективности научных исследований, укрепления связи науки с практикой и задачи по увеличению вклада ученых в решение экономических и социальных проблем развития Москвы обсуждены на состоявшемся 25 июня совещании. В нем участвовали руководители и секретари партийных организаций научных и проектных институтов и конструкторских бюро столицы.

Подчеркивалось, что за годы десятой пятилетки в научных учреждениях Москвы выполнено более 65 тысяч научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. 45 тысяч из них внедрены в производство. Приняты рекомендации, направленные на углубление содружества ученых с производственниками в свете решений XXV съезда КПСС.

На совещании выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС В. В. Гришин. (ТАСС).

Награда городу

За успехи, достигнутые трудящимися города в хозяйственном и культурном строительстве, и отмечая их заслуги в освоении и развитии районов Севера, Президиум Верховного Совета СССР наградил **город Игарку** Красноярского края орденом **«Знак Почета»**. (ТАСС).

Сверх задания полмиллиона тонн

ДЖЕЗКАЗГАН (Казахская ССР) 25. (**Внештатный корр. «Правды» А. Тышлер**). Полмиллиона тонн высококачественной железной руды сверх задания добыл с начала пятилетки коллектив карьера «Западный Каражал» Атасуйского рудоуправления.

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ

ИСТОРИЯ—ПРЕДМЕТ ВЕДУЩИЙ

Статья А. Резника «Уроки гражданственности» («Правда» от 17.4.79 г.) весьма актуальна. Бесспорно, глубокое изучение обществоведения в школе возможно лишь при хорошей подготовке учителя. Однако в стране по сути дела отсутствуют факультеты и отделения, где растили бы настоящих учителей обществоведения. Исключением являются Московский пединститут имени Ленина и Ленинградский педагогический имени Герцена. Кстати, там организована помощь учителям обществоведения, желающим повысить квалификацию.

В остальных же педвузах в последние годы исторические факультеты преобразованы в «историко-педагогические». Здесь действительно уделяется серьезное внимание подготовке учителя истории. А вот часы на методику преподавания обществоведения и основ государства и права фактически отсутствуют. Иными словами, учителя таких серьезных дисциплин фактически не готовятся.

Тов. Резник прав — эти предметы занимают небольшое место по количеству часов в учебном плане. Но ведь это ведущие предметы! Конечно, на местах вопреки утвержденным учебным планам немало делается, чтобы подготовить преподавателей обществоведения, основ государства и права. Например, в Тамбовском пединституте на протяжении многих лет читается спецкурс об особенностях методики преподавания обществоведения, обращается внимание на эти предметы при прохождении педагогической практики. Установлен контакт с кафедрами общественных наук. При чтении курсов философии, политэкономии, научного коммунизма выделяются те разделы, которые вошли в школьную программу обществоведения.

Но это меры «местного значения». Необходим, на наш взгляд, новый учебный план исторического факультета педагогического института. План, где четко была бы предусмотрена подготовка учителя истории, обществоведения, основ государства и права. По примеру московского вуза следовало бы на истфаках пединститутов ввести тематические спецкурсы и семинары по обществоведению и праву. Целесообразно особое внимание уделить этим дисциплинам в ходе педагогической практики студентов, при подготовке курсовых и дипломных работ.

С одним лишь положением автора статьи «Уроки гражданственности» нельзя согласиться: дескать, основы государства и права следует изучать в выпускном классе. Думается, этот курс целесообразно оставить в 8-м классе. Именно в этом подростковом возрасте очень важно воспитательное значение правовых знаний.

В. МИСНИК.
Доцент Тамбовского пединститута.

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

И науке нужна НОТ

Часто спрашивают: почему во многих институтах и конструкторских бюро недостаточно широко используют достижения научной организации труда, а кое-где эта работа вообще оказалась свернутой! Тому есть немало причин, попробуем в них разобраться.

Одна из наиболее существенных состоит в том, что на протяжении последних лет многие исследовательские и конструкторские подразделения изрядно обросли «жирком». Они старательно накапливали избыточные материальные и трудовые ресурсы, которые теперь позволяют им справляться с заданиями без напряжения и без серьезных усилий по совершенствованию организации труда. В ряде учреждений, по данным исследований, нерационально используется около трети рабочего времени. Иными словами, без ущерба для дела в них можно было бы сократить часть сотрудников или соответственно увеличить объем выполняемых заданий. Научная организация труда делает явными эти «излишки». Отсюда стремление свернуть работу по НОТ под благовидным предлогом.

Другой аспект. Известно, что часть принятых заказчиками законченных проектов, исследований и разработок не находит применения. Таким образом, трудовые и другие ресурсы затрачиваются впустую. При правильной организации труда и более ответственном отношении к делу эти потери можно резко сократить. Но часто ли приходится слышать, чтобы где-то всерьез рассматривали вопрос о повышении ответственности за неправильную постановку задач и целей исследований, разработок и проектов? А какой смысл в совершенствовании организации труда при большом числе бросовых работ?!

Для того, чтобы успешно заниматься внедрением НОТ, необходимы соответствующие знания. У руководителей учреждений таких знаний часто нет, а специалистов в этой области только начали выпускать. Мы поинтересовались в 84 институтах и факультетах повышения квалификации руководящих работников, как ведется обучение теории и практике научной организации труда исследователей и конструкторов. Выяснилось, что только в четырех имеются отдельные учебные планы применительно к специфике научных учреждений. В остальных этого курса либо вовсе нет в программе, либо его читают сразу работникам заводов и институтов. А какой в том толк — ведь условия предприятия и НИИ резко отличаются. Все жалуются на нехватку преподавателей, отсутствие учебников, учебных планов и программ. Очевидно, пора Министерству высшего и среднего специального образования СССР уделить этому делу более серьезное внимание, а также ввести курс НОТ в учебные планы вузов инженерного профиля. Что касается подготовки специалистов по НОТ для научных учреждений, то ее можно организовать, например, в Ленинградском инженерно-экономическом институте имени П. Тольятти, где имеется соответствующая кафедра.

Значительная часть министерств устранилась от внедрения научной организации труда в институтах и проектно-конструкторских учреждениях. Не лучше положение в Академии наук СССР и академиях наук союзных республик. Эта работа не планируется и не координируется, положительный опыт в плановом порядке не распространяется. Между тем в министерствах есть управления труда и заработной платы, в ведении которых отраслевые центры научной организации труда и управления; есть технические управления, в распоряжении которых — институты технико-экономических исследований. Но они этой работой либо не занимаются вовсе, либо занимаются кое-как.

Несколько лет назад Министерство финансов СССР отнесло все службы научной организации труда и управления (НОТиУ) институтов и конструкторских бюро к административно - управленческому персоналу. Практически это привело к быстрому сокращению численности работников служб, а кое-где и к полной ликвидации. В итоге сейчас трудно найти желающих посвятить себя работе в подразделениях НОТ. В решениях XXV съезда партии отмечается необходимость совершенствовать организацию и повышать эффективность труда научных работников. В исследовательских и проектно-конструкторских организациях содействовать выполнению этой задачи призваны службы НОТиУ. К сожалению, будучи причислены к разряду административно - управленческих, они день ото дня хиреют. Жаль, что ни Минфин СССР, ни Госкомитет СССР по труду и социальным вопросам это не беспокоит.

Желательно также ввести ежегодную отчетность по научной организации труда в институтах и проектно-конструкторских учреждениях подобно тому, как это поставлено в промышленности. Необходимо только разработать форму отчетности, отражающую суть организации труда в этих подразделениях. Сделать это могли бы госкомитеты СССР по науке и технике, по труду и социальным вопросам. Такая отчетность поможет улучшению работы и позволит выявить картину общего состояния ее в стране.

В научных организациях различаются три основных вида труда исследователей, разработчиков и проектировщиков: труд по преимуществу творческий, менее творческий и рутинный. Занимаются ими люди, разные по квалификации. В процессе творческого труда возникают открытия, новые идеи, конструктивные и проектные решения, изобретения. Это определяет научный и технико-экономический уровень результатов усилий всего коллектива, т. е. качество проектов, разработок или исследований. Таким трудом в институтах занимается, как правило, относительно небольшая часть сотрудников. Менее творческим трудом занято обычно более половины. Они изыскивают новые инженерные решения, в основе которых лежат оригинальные идеи, зародившиеся в институте, и уже известные принципы, закономерности, конструкции. Рутинные операции включают работу по существующим инструкциям и методикам, ее выполняют тридцать—сорок процентов сотрудников.

Разумеется, и организация труда этих категорий специалистов сильно различается, что обязательно надо учитывать. Творчество требует хорошего информационного обеспечения, причем не только по специальности, но и по смежным областям знания. Для рутинной работы главное состоит в механизации труда.

Соответственно следует оценивать и уровень его организации в научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждениях. Исполнительское качество, скажем, проектов зависит главным образом от того, насколько хорошо выполнены рутинные операции — подготовка технической документации, текстовых материалов, проведение различных расчетов. Во многих институтах, развертывая борьбу за качество, стремятся добиться прежде всего уменьшения числа ошибок в технической документации. Это, конечно, важно, но главное для института — уровень принимаемых научных и технических решений в сравнении с мировыми достижениями. Вот что должно быть в центре внимания служб НОТиУ. Перед ними стоит и другая сложная задача — разрабатывать проекты научной организации труда на период строительства и эксплуатации создаваемых объектов, что выдвигает службы в число основных подразделений институтов и проектно-конструкторских учреждений.

Надо увеличить выпуск литературы по проблемам научной организации труда. Недостаток ее сейчас остро ощущается. Только Московский дом научно-технической пропаганды имени Ф. Э. Дзержинского ежегодно издает сборник материалов о передовом опыте в этом деле да кое-что появляется в публикациях Ленинградского дома научно-технической пропаганды. Издательство «Экономика» выпускает по проблемам НОТ в институтах и конструкторских бюро одну книгу в три-четыре года. Желательно, чтобы издательства увеличили выпуск литературы по этим вопросам, а «Социалистический труд» и ряд других журналов ввели соответствующие разделы.

Необходимы также теоретические исследования по проблемам НОТ в институтах. К сожалению, сейчас нет такой научной организации, которая бы целеустремленно, в широком плане занималась этой тематикой. Госкомитетам СССР по науке и технике, по труду и социальным вопросам пора подумать о том, на кого возложить такого рода обязанности, включая разработку межотраслевых рекомендаций, методических и нормативных материалов.

Все эти вопросы широко обсуждались на прошедшей в Москве Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам НОТ в научно-исследовательских, конструкторских и проектных организациях, проведенной этими двумя госкомитетами. Конференция сформулировала соответствующие рекомендации и предложения. Теперь важно, чтобы ее организаторы, а также другие министерства и ведомства внимательно рассмотрели итоги совещания и оказали содействие дальнейшему развитию большого и важного дела.

Е. КИССЕЛЬ.
Доцент, председатель секции «Организация деятельности НИИ и КБ» при Госкомитете СССР по науке и технике.



Фотоконкурс «Правды»

В. КРУГЛИКОВ (Москва).
Пограничный наряд.

Здесь бывал В. И. Ленин

ЛЮБЕРЦЫ (Московская область), 25. (ТАСС). На здании административного корпуса Люберецкого завода сельскохозяйственного машиностроения имени Ухтомского и на фасаде небольшого деревянного флигеля, сохранившегося на территории предприятия, открыты мемориальные доски. На них надпись: «В 1920—1921 годах на заводе неоднократно бывал и встречался с рабочими В. И. Ленин».

Этим увенчался длительный поиск люберецких краеведов, руководимых директором местного музея П. И. Изместьевым. Нет документальных сведений о том, что Владимир Ильич бывал в Люберцах, но ветераны завода, старые коммунисты вспоминали, что встречались с Ильичем именно на этом предприятии. По их свидетельству, приезжая сюда, В. И. Ленин останавливался в доме бывшего управляющего заводом.

Воспоминания очевидцев, сопоставление фактов позволили сотрудникам Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС сделать заключение, что действительно зимой 1920—1921 годов В. И. Ленин бывал в Люберцах.

Решением исполкома Люберецкого горсовета исторический дом взят под охрану государства. В скором будущем здесь появится экспозиция, посвященная пребыванию В. И. Ленина в подмосковном городе.

Выработаны рекомендации

Совершенствованию правового воспитания в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» было посвящено состоявшееся вчера заседание координационно-методического совета по правовой пропаганде при Министерстве юстиции СССР. Выработанные советом рекомендации направлены на повышение научного уровня, усиление деловитости, конкретности и наступательности в правовоспитательной работе. (ТАСС).

«Правда» выступила. Что сделано?

УСКОРИТЬ СТАРТ «ВОЛЖАНИНА»

Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, сообщает начальник Всесоюзного производственного объединения Союзтракторопром В. Чернов, рассмотрело статью «Не тормозить на старте», опубликованную в газете 13 февраля, и приняло специальное постановление. В нем предусмотрены конкретные меры, позволяющие ускорить отработку конструкции трактора ДТ-75С с двигателем мощностью 170 лошадиных сил и организацию его производства.

Намечено повысить надежность, экономичность, увеличить срок службы узлов, не соответствовавших на испытаниях требованиям, предусмотренным техническим заданием, доработать конструкцию трактора ДТ-75С и двигателя СМД-80, в июле выдать документацию для подготовки производства. Определить технико-экономические обоснования на реконструкцию действующих объектов и строительство новых в поселке Верхне-Зареченский (г. Волгоград).

Ускорить разработку маршрутных технологических процессов изготовления трактора. Предусмотрено быстрее завершить работы по согласованию с другими министерствами на поставку автоматических линий, специального оборудования, а также технических условий на комплектующие изделия, необходимые для выпуска тракторов ДТ-75С.

Подготовлен проект, в котором предусматриваются задания строителям.

ПОКА ЛИШЬ ОТГОВОРКИ

Необычно жаркая погода стояла в Москве в конце мая. Понятно, в эти дни резко увеличился покупательский спрос на прохладительные напитки. Однако в магазинах не так-то просто купить бутылку «Жигулевского» или минеральной. «В выходной обошел все магазины Чертанова,— пишет в «Правду» слесарь ЗИЛа И. Лившиц,— но так и вернулся домой без фруктовой воды».

17 июля 1977 года в корреспонденции «Очаковская марка» «Правда» рассказала о строительстве крупнейшего в стране пиво-безалкогольного комбината. Здесь будет использоваться высокопроизводительное оборудование с механизацией и автоматизацией производственных процессов. Комбинат создается по проекту специалистов Государственного института по проектированию предприятий пищевой промышленности № 2. На западной окраине столицы, в Очакове, на площади 22 гектара сооружается целый комплекс предприятий, которые будут производить пиво и минеральную воду, «Пепси-колу» и шампанское. Одного «Жигулевского» комбинат будет выпускать 13 миллионов декалитров в год.

...Спустя два года вновь едем на комбинат. Изменения тут произошли большие. Поднялись административный и инженерный корпуса, заканчивается отладка линий по производству «Кока-колы» и «Пепси-колы» — мощностью 36 тысяч бутылок в час каждая, бегут гуськом по транспортерам бутылки с пенящимся пивом. Уже в нынешнем году будет произведено четыре миллиона декалитров пива очаковской марки.

Но, наверное, полезней поговорить сейчас о еще не решенных вопросах. В публикации «Очаковская марка» высказывались критические замечания в адрес строителей, транспортников, тех, кто поставляет технологическое оборудование. Так, генеральный подрядчик — трест «Мосстрой» № 28 Главного управления промышленного строительства Мосгорисполкома — должен был сдать пивоваренный корпус в конце 1977 года. Однако он сдан с опозданием на год. Почему? Управляющий трестом «Мосстрой» № 28 Ю. Лосев дал такие объяснения: в проектно-сметную документацию были внесены изменения, а это привело к удорожанию комплекса, значительно затянуло сроки его сдачи.

Как выяснилось в Гипропищепроме-2, осуществляющем авторский надзор за очаковской стройкой, это утверждение не совсем точно. Увеличение сметной стоимости произошло за счет организации на комбинате нового производства напитков «Кока-кола» и «Пепси-кола», по которым в 1977—1978 годах строительно-монтажные работы не велись, а также за счет улучшения архитектурной отделки с применением менее трудоемких процессов. Все это должно было не увеличить, а сократить сроки строительства.

По мнению директора строящегося комбината Р. Мелконяна, главная причина задержки—постоянная нехватка рабочих. Так было два года назад, не лучше и теперь. Скажем, нынче на комбинате должны трудиться около 1.200 строителей, присылают же не больше 600. Недостаток рабочих рук сказывается: много недоделок на безалкогольном производстве, тут еще не завершены строительно-монтажные и отделочные работы. В пивоваренном корпусе не сданы в эксплуатацию железнодорожные пути, паро- и теплотрассы, не завершены работы по благоустройству, монтажу, вентиляции.

На комбинате будет действовать также завод шампанских вин. По плану строительство его должно закончиться в ноябре нынешнего года. Реально ли это? «Нет!»—твердо отвечает Р. Мелконян. Объяснение то же. Трест «Мосстрой» № 2 Главмоспромстроя вместо положенных трехсот рабочих присылает сюда не больше сорока. Где уж тут до ударных темпов!

Еще один немаловажный вопрос. Комплекс в Очакове станет базовым предприятием для одного из ПТУ. Однако неизвестно, когда же, наконец, будут закончены отделочные работы в общежитии для учащихся. Занимается этим объектом трест «Мосотделстрой» № 5 Главмоспромстроя.

В корреспонденции «Очаковская марка» говорилось и о малопроизводительном, низкого качества технологическом оборудовании, выпускаемом предприятиями Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов. К примеру, межэтажные элеваторы бутылок ЭРС-12, изготовленные Белопольским машзаводом, что в Сумской области, часто оказываются бракованными. Улучшилось ли их качество за минувшее время?

— По сути не улучшилось,— говорит заместитель главного инженера проектного института Гипропищепром-2 В. Середенко, вместе с которым мы обходили цехи комбината.— Пришлось в конце концов менять эти элеваторы на чехословацких линиях по производству пива на импортные. Отечественные же линии по производству безалкогольных напитков по-прежнему комплектуются элеваторами Белопольского машзавода, что вызывает серьезные опасения за их работу. Кроме того, эти линии не имеют в своем составе пакетоформирующих и пакеторасформирующих автоматов, что значительно снижает уровень механизации.

Нуждается в решении и проблема транспорта. Уже не раз руководители Гипропищепрома-2, Министерства пищевой промышленности РСФСР обращались в Главмосавтотранс с просьбой закрепить за комбинатом специально оборудованные машины — с подвижным полом, определенных габаритов кузовами. Транспортники не спешат с ответом. Каких только машин не увидишь на погрузке! В кузова одних свободно заезжают механические погрузчики с поддонами, на которых умещаются сразу тридцать ящиков, в другие грузчики затаскивают ящики вручную, протискиваясь через узкие двери-щели. А в магазинах ждут новые трудности: многие из них не подготовлены к пакетным перевозкам. Все это значительно задерживает путь столь желанной в жаркий день бутылочки пива или воды к потребителю...

Крупная стройка в Очакове сулит немалую отдачу. Однако, как мы убедились, пока ситуация складывается там не совсем благополучно. И правы тов. Лившиц, другие читатели, задающие в своих письмах вопросы: когда появятся в достатке жаждоутоляющие напитки? Надо полагать, что Минпищепром СССР, Минлегпищемаш, исполком Моссовета примут все необходимое для того, чтобы оказать помощь Очаковскому пиво-безалкогольному комбинату.

А. БАТЫГИН.

Новости

Облик целины

АЛМА-АТА, 25. (Корр. «Правды» М. Джангужин). Сегодня в столице Казахстана завершила свою работу Всесоюзная творческая конференция писателей, посвященная осуществлению аграрной политики КПСС и задачам современной литературы в изображении тружеников советского села.

Поездки по совхозам и колхозам республики, встречи с целинниками, впечатление от увиденного намного обогатили писательский разговор. Целина, ее люди, подчеркивали участники, могут и должны стать темой не только лирических, документальных, публицистических выступлений, но и героями глубоких по содержанию, высокохудожественных эпических произведений.

Чьи узоры лучше

ТАШКЕНТ, 25. (Корр. «Правды» Н. Гладков). На ВДНХ Узбекской ССР состоялся конкурс мастеров художественной вышивки Ташкента, Самарканда, Бухары, других городов республики. Вместе с ними интересные изделия показали юные вышивальщицы, занимающиеся во дворцах пионеров и в школах.

Жюри и посетителям выставки трудно было отдать предпочтение какой-либо из работ. Все изделия — национальные декоративные вышивки гулькурпа, чайшаб, сюзане — радуют глаз неповторимыми узорами и красками. Лучшие работы мастеров вышивки будут представлены в нынешнем году на выставках в Болгарии, Франции и США.

Освежает «Ветерок»

ЛЕНИНАБАД (Таджикская ССР), 25. (Внештатный корр. «Правды» В. Мовозов). На предгорной трассе Канибадам — Ура-Тюбе, где летом особенно много автотуристов, открылось кафе «Шаббода» — «Ветерок».

Гостеприимно встречают здесь путешественников. К их услугам — лепешечная, буфет, национальная кухня. Под навесами из цветного шифера, исполненными в восточном стиле, предлагают душистый зеленый чай, минеральную воду.

ФЕЛЬЕТОН

Магомед КАДЫРОВ

Шесть столбов

Я помню, что в детстве
сосед-аксакал
Такую историю
мне рассказал.
Однажды сельчане
за цепью холмов
Заметили шесть
деревянных столбов.
На них захотелось
поближе взглянуть,
Наутро сельчане
отправились в путь.
Полдня провели
в непрерывной ходьбе,
И надпись читают
на первом столбе:
«О путник! Ты будешь
неслыханно рад:
Лежит под вторым
драгоценнейший клад».
Дошли до второго —
и снова прочли:
«Под третьим сундук,
доставай из земли!»
У третьего стали,
читают гуртом:
«Известно, что клад
под четвертым столбом».
Четвертый вещает:
«Ошибся мой брат —
Сокровища, видно,
под пятым лежат».
На пятом — записка:
«Скорее всего
Вам надо к шестому —
сундук у него».
Дошли до шестого —
в поту и в пыли —
И горестно надпись такую
прочли:
«Джигиты сюда
понапрасну спешат —
Откуда мне знать,
где находится клад!»

◇

Весь день по конторам
с бумагой ходил,
Под вечер едва
не свалился без сил.
Каков результат
от усердных трудов!
...Читайте про шесть
деревянных столбов!

Перевел с кумыкского
Николай ЭНТЕЛИС.

АРСЕНАЛ НЕВРОПАТОЛОГА

СЛУЖБА ЗДОРОВЬЯ

Давно минуло время, когда единственным диагностическим инструментом невропатологу служил неврологический молоточек. Научно-технический прогресс основательно обогатил технический арсенал и этой сферы медицины. Ранняя срочная диагностика многих заболеваний нервной системы ныне немыслима без использования высокочувствительных электроэнцефалографических, электромиографических установок, реографов, аппаратов ультразвукового зондирования, многоканальных стимуляторов, другой современной медицинской техники.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» предусматривает неуклонное повышение качества диагностической и лечебной работы на базе широкого применения в медицине технических средств. Это имеет самое непосредственное отношение и к специалистам, занятым в области практической неврологии.

Улучшение медицинской помощи идет рука об руку с оснащением больниц и поликлиник современной аппаратурой. Однако, как показывает опыт, получить денежные средства и приобрести самые совершенные приборы — еще не значит решить проблему. К сожалению, все еще не отработаны многие организационные вопросы. Прежде всего остается неясным, каким лечебным учреждениям положено иметь кабинеты функциональной диагностики заболеваний нервной системы, так как в штатном расписании даже крупных больниц они не значатся.

Поэтому нередко происходит следующее. Коль деньги на новую технику больнице или поликлинике выделены, технику эту приобретают, завозят, устанавливают, не задаваясь вопросом — нужна ли она в данном лечебном учреждении, будет ли она работать эффективно, с полной нагрузкой? В результате подобного распыления средств небольшие лечебные учреждения, расположенные близко друг от друга, имеют однотипные приборы, используют их редко и не всегда квалифицированно. Экономически (и не только экономически) целесообразнее было бы создать центр функциональной диагностики при одном из самых крупных отделений, который обслуживал бы больных всего района.

Естественно, такому центру не обойтись без высококвалифицированных нейроэлектрофизиологов — специалистов, хорошо знакомых с клинической неврологией, нейро- и электрофизиологией, свободно владеющих основными методами исследования с помощью аппаратов. Однако высшая школа таких специалистов не готовит. В медицинских вузах студенты, изучая неврологию, если и знакомятся с клинической электрофизиологией, то только в самых общих чертах. В институтах усовершенствования врачей и научно-исследовательских учреждениях изредка организуют краткосрочные курсы по электроэнцефалографии. Иногда специалистов-практиков знакомят с тем или иным методом исследования, направляя врачей поработать в те институты, где этот метод лучше всего освоен. При таком положении подготовка, конечно, оказывается недостаточной. Представляется, что назрела необходимость организовать при ряде институтов курсы функциональной диагностики заболеваний нервной системы, в задачу которых входила бы не только практическая, но и глубокая теоретическая подготовка врачей-электрофизиологов.

Организация центров функциональной диагностики потребует внести коррективы в штатное расписание большинства крупных многопрофильных больниц. Сегодня отсутствие в штате «легальных» специалистов по клинической электрофизиологии — речь не идет об электрокардиографистах — приводит к тому, что организаторы здравоохранения вынуждены выкраивать ставки для этой службы за счет других подразделений. Но и такое паллиативное решение вопроса требует длительного времени и участия многих инстанций.

Неплохой иллюстрацией может служить наш опыт создания кабинета функциональной диагностики при неврологическом отделении Петрозаводской городской больницы № 1. Министерство здравоохранения Карельской АССР, администрация больницы выделили средства на приобретение необходимой аппаратуры и предоставили помещение. Кабинет открыли. Он — один на все медицинские учреждения города и теоретически может взять на себя большой объем работы (только через стационар городской больницы за год проходит до двух тысяч человек с заболеваниями и травматическими поражениями нервной системы). Однако, хотя администрация больницы, горздравотдел и Министерство здравоохранения Карельской АССР приветствуют появление этого подразделения, кабинет, оснащенный отечественными и зарубежными приборами стоимостью свыше 40 тысяч рублей, не имеет ни «вывески», ни штатов.

Необходимо также преодолеть ставшие хроническими трудности с техническим обслуживанием электрофизиологической аппаратуры. В частности, целесообразно включить в штат центров функциональной диагностики должность инженера или техника по медицинскому электронному оборудованию. Необходимо улучшить работу мастерских «Медтехники» — они не имеют достаточно квалифицированных кадров и плохо обеспечены запасными частями.

Проблемы, о которых шла речь, лишь на первый взгляд могут показаться мелкими. Решать их надо не откладывая.

Л. ВОЛКОВА.
Заведующая неврологическим отделением Петрозаводской городской больницы № 1.

М. СТАРОБИНЕЦ.
Врач-невропатолог, кандидат медицинских наук. г. Петрозаводск.

ПОЛУЧЕН ОТВЕТ...

...заместителя Председателя Совета Министров Дагестанской АССР В. Кумейко на реплику «Требуется уточнить» («Правда», 27 апреля).

Выступление газеты рассмотрено на заседании коллегии Министерства местной промышленности автономной республики. Критические замечания, высказанные в реплике, признаны справедливыми. В июне предполагается закончить ремонт керамического цеха в ауле Балхар, возобновится производство художественных изделий. Обращено внимание директора Махачкалинского комбината художественных изделий М. Айгунова и главного инженера Я. Исакова на отсутствие с их стороны должного контроля и помощи цеху в Балхаре.

...заместителя министра торговли РСФСР К. Большакова и заместителя председателя Ярославского облисполкома В. Аристова на корреспонденцию «Хорошее настроение» («Правда» 7 мая).

За нарушения правил советской торговли администратору ресторана станции Ярославль-Главный Т. Никитиной объявлен выговор. Директору ресторана Л. Мотковой указано на отсутствие должного контроля за работой предприятия, а начальнику торгово-производственного отдела треста А. Березиной вынесен выговор.

Управление общественного питания облисполкома провело проверку работы всех железнодорожных ресторанов, расположенных в Ярославской области. Приняты меры для улучшения обслуживания пассажиров: организована продажа дорожных наборов, в меню железнодорожных ресторанов включают детские блюда, к приходу поездов на перронах выставляют специальные столы. Корреспонденция обсуждена во всех трестах, конторах и предприятиях управления общественного питания облисполкома.

...производственного управления сельского хозяйства Ставропольского крайисполкома на статью «Электроиждивенцы» («Правда», 17 мая).

Начальникам производственных управлений сельского хозяйства исполкомов районных Советов народных депутатов предложено до 1 июля отключить все электронагревательные установки, изготовленные кустарным способом и не имеющие от энергоснабжающей организации разрешения на их использование. Усилен контроль за распределением и использованием лимитов на электроэнергию в колхозах и совхозах. Приняты меры к скорейшему укомплектованию энергетических служб колхозов и совхозов квалифицированными кадрами.

Пресс-конференция А. А. Громыко

25 июня в Москве состоялась пресс-конференция о встрече в Вене Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева с Президентом США Дж. Картером и ее итогах. На пресс-конференции выступил член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко. Он сказал:

Недавно опубликовано постановление Политбюро ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, в котором дана высокая оценка советско-американской встречи на высшем уровне и ее результатов. Но, видимо, есть необходимость несколько подробнее остановиться на ряде вопросов и изложить дополнительно некоторые взгляды с нашей стороны и дать некоторые оценки по тем или иным аспектам.

Прежде всего хотелось бы подчеркнуть огромное значение встречи. Говоря об этом, я думаю, что мы не противоречим общей оценке, какую получила встреча Л. И. Брежнева с Президентом Дж. Картером в мире в целом, в том числе в Советском Союзе и в Соединенных Штатах Америки, хотя положение в США, как известно, сложнее.

Вообще встречи на самом высоком уровне между представителями Советского Союза и Соединенных Штатов Америки — это явление не частое. Уже одно это обстоятельство придает особое значение состоявшейся встрече. Эта встреча была насыщена большим политическим содержанием, содержанием исключительной важности, может быть, даже в большей степени, чем какая-либо иная международная встреча подобного рода.

Разумеется, главное место на этой встрече занимал вопрос о договоре между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений. Это был основной вопрос. Все мы хорошо знаем, что договор готовился на протяжении длительного времени, примерно семь лет. Как видите, срок немалый.

В ходе переговоров встречались большие трудности, переговоры были не простыми. Во-первых, потому что предмет переговоров является не только важным, но и сложным, а во-вторых, каждая сторона должна была тщательно взвешивать свои позиции и позиции партнеров по переговорам для того, чтобы определить, что является подходящим и неподходящим, приемлемым или неприемлемым. Поэтому переговоры были очень трудными. Но, несмотря на это, поскольку у обеих сторон присутствовали решимость и воля довести переговоры до конца — они были доведены до завершения и договор был положен на стол при встрече в Вене — готовый для подписания.

Что касается материальной стороны договора, то надо сказать, что он гораздо богаче заключенного в свое время между Советским Союзом и Соединенными Штатами Временного соглашения о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений. Кстати, оно действует и сейчас. Стороны договорились, что соглашение будет действовать впредь, до вступления в силу нынешнего договора.

Временное соглашение охватывало два компонента: межконтинентальные баллистические ракеты и баллистические ракеты на подводных лодках.

Договор, подписанный в Вене, охватывает три компонента: два упомянутых мною и плюс стратегическую авиацию. Кроме того, он имеет дело с более разнообразными параметрами, относящимися к стратегическому оружию. И если положить на весы ранее заключенное временное соглашение и нынешний договор, то нетрудно увидеть, что этот договор — богаче по содержанию и имеет более важное значение, нежели упомянутое мной временное соглашение.

Характеристика договора была бы неполной, если бы я не отметил одну существенную сторону, которая все время присутствовала во время переговоров, а именно: договор был заключен в его нынешнем виде, потому что обе стороны исходили из соблюдения принципа равенства и одинаковой безопасности. Кажется, хорошо и легко сказать: принцип равенства и одинаковой безопасности. Кажется, кто же будет возражать против этого принципа? Но другое дело, когда ведутся переговоры, причем по исключительно важному вопросу — вот тут-то и возникают затруднения, и даже большие затруднения. Одной стороне кажется, что она придерживается принципа равенства и одинаковой безопасности; другой кажется, что именно она действует так, а не первая сторона. Но ведь истина одна. Нужно найти такое решение, которое отвечало бы требованию соблюдения равенства и одинаковой безопасности. И вот этот процесс нахождения соответствующего компромисса, баланса интересов как раз и был очень трудным. Но в конце концов стороны пришли к тому, что называется приемлемым балансом интересов. Может быть, это на первый взгляд и не очень ясная формула, но она четко и точно отражает **положение.**

Сейчас *не хотелось бы обращаться* в прошлое и приводить некоторые факты, которые относились к тем или иным предложениям американской стороны, выдвигавшимся на обсуждение. Но в конце концов и она, дальше — больше, стала занимать более трезвую и более объективную позицию. Мы по этому поводу выражали удовлетворение.

Часто можно слышать голоса в США, будто подписанный в Вене договор больше отвечает интересам Советского Союза, чем США. Это, мягко выражаясь, неправда. Он в одинаковой степени отвечает интересам как Советского Союза, так и Соединенных Штатов. Семилетний срок был достаточным для того, чтобы взвесить и взвесить несколько раз отдельные, и даже сравнительно мелкие выводы, относящиеся к тем или иным элементам стратегического оружия, чтобы не допустить просчета. И результатом явился договор, приемлемый для обеих сторон.

Те деятели, которые пытаются представить дело таким образом, будто бы договор отвечает интересам Советского Союза больше, чем интересам США, поступят правильно, если они подведут черту под своими заявлениями о том, что Советский Союз выиграл больше, чем США, и встанут на объективную позицию. Это будет честным решением, и мы ожидаем, что это будет сделано.

Сейчас в США начинается ответственное время, когда после подписания договора определенные круги еще примериваются, какую занять позицию в отношении договора. Хотелось бы выразить надежду, что это будет правильная и объективная позиция. Договор в одинаковой степени отвечает интересам США и Советского Союза. Он отвечает также интересам народов всего мира, так как они хотят разрядки напряженности, хороших, улучшающихся отношений между государствами. Они хотят прочного мира, хотят, чтобы опасность войны была предотвращена.

Я уже сказал, что переговоры были трудными. За Советский Союз — или как принято говорить в ходе переговоров — за советскую сторону могу сказать, пользуясь этим случаем, что советское руководство, Центральный Комитет нашей партии, Советское правительство, Политбюро, лично Леонид Ильич Брежнев все время активно занимались этим вопросом, постоянно держали его в поле зрения с начала и до конца переговоров. Лично Л. И. Брежнев, хорошо знающий эту проблему — я это хочу особо подчеркнуть, — постоянно следил за главными, принципиальными вопросами и линиями переговоров.

Я не хочу этим сказать, что дело в Соединенных Штатах велось несерьезно. Это американской стороне лучше квалифицировать, как оно велось. Но за советскую сторону я могу сказать полным голосом: мы отдавали должное значение этой проблеме, серьезно подходили к ней от начала и до конца на протяжении всех переговоров.

Правильно говорят и за рубежом — и мы это подтверждаем, — и это, собственно, следует из договора и тех документов, которые были одновременно согласованы и примыкают к нему, что договор закладывает в определенном смысле фундамент для движения вперед, для разработки и подготовки нового соглашения о дальнейшем ограничении стратегических вооружений. И в этом его огромная ценность. В печати опубликовано совместное заявление, которое посвящено будущим переговорам о возможном заключении нового договора об ограничении стратегических вооружений. Таким образом, настоящий договор перебрасывает мосты к следующему договору. В этом также ценность подписанного в Вене договора.

Определены и основные направления, по которым должны проходить последующие переговоры об ограничении стратегических вооружений. Стороны договорились, что новый договор может обеспечить — если успешно дело будет доведено до конца — дальнейшее ограничение и сокращение стратегического наступательного оружия. Прежде всего речь должна идти о соответствующих носителях ядерного оружия, пусковых установках.

Каждому человеку, который задумывается над будущим, должно быть ясно, что означает дальнейшее сокращение стратегического ядерного оружия по сравнению с тем, что предусмотрено в нынешнем договоре, который принято теперь называть Договор ОСВ-2. Ведь в конечном счете надо стремиться к тому, чтобы за первым сокращением последовало второе, за вторым последовало третье сокращение и т. д. Это начало процесса, который по своей серьезности даже трудно сравнить с каким-то другим процессом. Это процесс борьбы за мир, против войны. Этого не должны упускать из виду даже те, кто сейчас еще взвешивает: а что такое договор, подписанный в Вене, хорошо это или нет? У нас таких колебаний нет — ни у нашего народа, ни у нашей партии, руководящей силы Советского государства, ни у нашего руководства — Центрального Комитета, Политбюро. Мы за то, чтобы не останавливаться на достигнутом, *чтобы идти дальше, не жалеть* усилий для того, чтобы добиваться дальнейшего сокращения ракетно-ядерного оружия.

И еще хочу обратить внимание на одну сторону дела, которую люди вдумчивые не могут не замечать. Правда, есть такие деятели, которые, увлекшись заявлениями о том, кому договор более выгоден, упускают из виду эту сторону дела. Я имею в виду качественную сторону. Договор накладывает на стороны четкие обязательства не только по ограничению в количественном отношении, но и предусматривает определенные обязательства, ограничивающие качественную сторону, качественное совершенствование стратегического оружия, если вообще слово «совершенствование» подходяще в этом случае. О совершенствовании принято говорить применительно к чему-то положительному, но условно можно сказать и в данном случае. Эти ограничения касаются и мощности ракет, и количества боеголовок и других параметров. Не буду расширять эту тему, хочу лишь еще раз подчеркнуть, что договор накладывает обязательства не только количественного, но и качественного характера. Говоря проще, речь идет об ограничении разрушительной силы ракетно-ядерного оружия.

Стороны пришли к положительному завершению переговоров по договору, подписанному в Вене, руководствуясь принципом равенства и одинаковой безопасности. Только руководствуясь этим же принципом, стороны могут достигнуть успеха во время проведения переговоров по будущему договору.

Могут задать вопрос: кто будет вести будущие переговоры — только Советский Союз и США или, быть может, и некоторые другие державы? Ведь, помимо СССР и США, есть и другие хорошо нам всем известные ядерные державы. На этот вопрос мы ответили бы так: США и Советский Союз не могут без конца только на двусторонней основе вести переговоры. Это невозможно. До определенной временной черты они могут вести такие переговоры, но только до определенной. Другие ядерные державы также должны подключиться к переговорам. Сколько и какие — этот вопрос пока не был обсужден детально ни в Вене, ни за ее пределами. Но хочу добавить, что Л. И. Брежнев и Дж. Картер согласились в Вене с тем, что вопрос об участниках переговоров относительно заключения будущего договора об ограничении стратегических вооружений — актуален.

Могут спросить: хорошо, Договор ОСВ-2 подписан, есть соглашение относительно проведения переговоров о возможности заключения нового договора, а как же обстоит дело с гонкой вооружений? Кладет подписанный договор конец гонке вооружений? Должен сказать совершенно определенно: нет, не кладет конец гонке вооружений. Во-первых, хотя бы потому, что договор касается только стратегического оружия. Но хорошо известно, что существуют и другие виды оружия — нестратегические. Но по своей разрушительной силе это оружие нельзя сравнить с тем оружием, которое применялось в период второй мировой войны.

Далее, каждому разумному человеку, который наблюдает за положением в мире, бросается в глаза такой показатель гонки вооружений, как *военные бюджеты. Может* быть, они сокращаются? К сожалению, нет. Не проходит не только года, полугода, месяца, или, если хотите, недели, чтобы Советский Союз не доказывал своим партнерам по переговорам, партнерам в соответствующих международных форумах необходимость сокращения военных бюджетов. Нам же отвечают: прежде нужен контроль. Хорошо известно, что военные бюджеты принимаются и одобряются в конечном счете парламентами. Все это происходит на глазах всего народа.

Поэтому разговоры о каком-то контроле здесь нельзя рассматривать иначе, как камуфляж, которым прикрывают действительную позицию и нежелание идти на сокращение военных бюджетов, военных ассигнований, стремление продолжать гонку вооружений. И вот мы сейчас находимся — и Советский Союз, и США, и мир в целом — в таком положении, когда заключаются договоры, которые являются бесспорным тормозом на пути гонки вооружений. Такие, как договор, подписанный в Вене. Но если взять все слагаемые гонки вооружений, то совер*шенно очевидно, что она продолжается.*

Рано или поздно человечество должно найти решение вопроса о ядерном оружии, исключить его из арсеналов государств, переключить использование ядерной энергии только на мирные цели. Но сегодня этого еще нет. Почему? Да потому, что этого не желают в ряде стран, не желают прежде всего деятели, которые держат там руки на руле внешней политики.

Вы знаете, и не нам напоминать о заинтересованности определенных кругов в некоторых странах в производстве оружия во все большем и большем объеме, в раскручивании этого маховика. Эти круги ставят, как и прежде, свои узкие интересы выше, чем интересы своего собст*венного народа, интересы всех* народов мира.

Мы будем вести борьбу против гонки вооружений и впредь. Мы будем вести борьбу, если хотите, еще с лучших позиций, чем вчера. Мы будем опираться на подписанный в Вене договор, на другие соглашения, которые прямо или косвенно ставят тормоза на пути гонки вооружений. Наш народ, наша страна, наша партия будут проводить ту линию, которую Советский Союз проводит с ленинских дней. И мы, как и наши друзья и союзники, не думаем сворачивать эту борьбу. Напротив, мы будем ее развертывать. Мы будем и впредь твердо держать в своих руках знамя борьбы за прекращение гонки вооружений, за разоружение.

Мы будем вести переговоры с нашими партнерами, странами НАТО, будем вести переговоры с Соединенными Штатами, но мы не считаем, что борьбу за прекращение гонки вооружений можно канализировать только в одном направлении, пусть даже оно будет важным и решающим направлением. Ведь могут быть созданы такие виды и системы оружия, которые ранее не производились. Разве человечество может примириться с мыслью, что всегда над головами людей будет висеть опасность разрушительной войны от того или иного вида оружия? Нет! Все виды оружия, особенно оружия массового уничтожения, должны быть запрещены, и их производство прекращено. Мы будем убеждать политических деятелей, будем апеллировать к народам, мы будем доказывать необходимость того, чтобы колоссальные материальные средства, которые идут сейчас на производство вооружения, были переключены на удовлетворение материальных и культурных потребностей людей. А то, что в этом есть необходимость, особых доказательств не требуется. Достаточно ознакомиться, хотя бы бегло, с теми отчетами, которые распространяет Организация Объединенных Наций. Сколько еще людей в мире голодает, недоедает, не имеет или почти не имеет медицинской помощи! А что касается удовлетворения культурных потребностей, то здесь вообще нет потолка. А наука, освоение космоса, океана и его ресурсов и т. д.?

У Советского Союза хватит терпения, энергии, решимости вести переговоры по тем вопросам, по которым наши партнеры согласны вести переговоры, и заниматься теми проблемами, по которым, к большому сожалению, мы еще не убедили наших партнеров сесть за стол переговоров и искать необходимых решений, чтобы гонка вооружений была прекращена, чтобы ядерная энергия была использована только в мирных целях и только для блага человечества.

Есть другие международные вопросы, которые сейчас обсуждаются. И более важные и менее важные. Но в сумме они имеют исключительно важное значение. Таких вопросов немало. Не буду на них подробно останавливаться, но скажу, что положение с их обсуждением за малым исключением неудовлетворительное. Продвижение либо незначительное, либо его вовсе нет. А то бывает и так: партнер сел за стол переговоров, а завтра он уже отсутствует и не может объяснить, почему он получил указание не продолжать переговоры.

В Вене Леонид Ильич Брежнев и Дж. Картер высказали единую точку зрения, что подписание Договора ОСВ-2 должно оказать положительное воздействие на переговоры и по другим вопросам. По таким, как прекращение испытаний ядерного оружия, запрещение химического оружия, запрещение радиологического оружия, ограничение военной деятельности в районе Индийского океана, возможность заключения международного соглашения о неприменении силы и т. д. Хотелось бы верить в то, что в результате подписания в Вене Договора ОСВ-2 и эти переговоры наконец получат нужный и полезный импульс.

Хотя в самом договоре не сказано, но в коммюнике, подписанном на самом высоком уровне в Вене, говорится о том, что ни США, ни Советский Союз не будут стремиться к военному превосходству. Это очень сильное положение. Вы хорошо знаете, что эта мысль в нашей внешней политике все время присутствует. Не должно быть стремления у кого бы то ни было иметь военное превосходство над другим. А когда речь идет о двух крупнейших державах мира, то значение этого положения становится еще более очевидным. Ведь что означает, если одна сторона стремится к превосходству, а другая будет стремиться не отстать от нее? И наоборот. Это означает дополнительный стимул гонке вооружений.

Хотелось бы надеяться, что хорошее положение, принятое американской стороной и закрепленное в документе, на котором стоят подписи самого высокого уровня, будет обязательно выполняться. Это было бы большое дело и облегчало бы решение ряда проблем, способствовало бы, в частности, предстоящим переговорам об ограничении стратегических вооружений, да и всем другим переговорам, которые ведутся и имеют, если не прямое, то косвенное отно*шение к прекращению гонки вооружений и вообще к международной обстановке.*

Кроме договора и других международных проблем, о которых я упоминал, в Вене обсуждался вопрос и о положении на Ближнем Востоке. Если бы я в данном случае об этом не упомянул, вы бы даже, наверное, выразили удивление. Кратко скажу: позиции здесь у Советского Союза и США разные. Американская сторона пыталась доказать, что Советскому Союзу лучше было бы поддержать сепаратный договор между Египтом и Израилем и что ему следовало бы содействовать, чтобы ООН тем или иным путем, в той или иной форме была бы пристегнута к договору и к механизму, который создан для того, чтобы обслуживать этот договор на Ближнем Востоке.

Само собой разумеется, что Советский Союз не мог согласиться с такой точкой зрения. Л. И. Брежнев высказал принципиальную позицию Советского Союза. Он ясно заявил, что не может быть и речи о том, чтобы Советский Союз поддержал антиарабский договор и какой-либо механизм, который создается для того, чтобы обслуживать этот договор. У нас сложилось впечатление, что иного ответа, иной реакции на постановку вопроса со стороны СССР Президент Дж. Картер и не ожидал. Поэтому в соответствующих публикациях, как вы знаете, хотя и лаконично, но недвусмысленно сказано, что позиции у сторон по этому вопросу были и остаются разными.

Принципиальная позиция Советского Союза в ближневосточных делах была и остается такой, как она много лет тому назад была сформулирована. А именно: все земли, которые Израиль захватил у арабов, должны быть возвращены; арабский народ Палестины должен получить возможность создать свое, хотя бы небольшое самостоятельное, независимое государство. Это сделать нетрудно. История знает, что решались и более трудные аналогичные вопросы.

Все страны этого района, в том числе и Израиль, — здесь ни у кого не может быть сомнения — должны иметь возможность существовать и развиваться на Ближнем Востоке как независимые суверенные государства. Не Советскому Союзу возражать против того, чтобы Израиль существовал. Мы сами в свое время внесли предложение в ООН о создании израильского государства, когда английский мандат на Палестину утратил свое значение. Израиль должен бы ценить позицию Советского Союза. Но, видимо, у израильских деятелей верх берут другие соображения и другие интересы. Видимо, они выше всего ставят жажду захвата чужих территорий. Эта точка зрения недальновидна.

В нескольких словах скажу об Африке. Стороны обменялись мнениями, дали оценку положению в Африке, особенно на юге Африки. Должен сказать, что по понятным причинам оценки были даны разные. Если кратко сформулировать нашу позицию, то она заключается в следующем: в Африке, в тех районах, в которых народы еще не получили свободу, где они еще несут колониальное, расистское ярмо, они должны взять власть, сами определить свою судьбу, определить свой общественный строй. Они должны сами решать все внутренние проблемы, находящиеся в их компетенции, и никто извне не должен им диктовать, не должен вмешиваться в их дела.

Американская сторона придерживается иной точки зрения. Не высказываясь прямо за вмешательство, давление и прочее, США берут под защиту политику, в которой нуждаются расисты, политику, направленную на то, чтобы не дать возможности коренному населению установить свою власть. В свое время приводились данные о населении Родезии: там из 25 человек — один белый, а 24 — черные. Таково соотношение местного населения и пришлого населения. У кого же должна быть власть, и кто должен решать вопрос, кто должен образовывать правительство, определять общественный строй страны? Каждый объективно мыслящий человек не может не признать, что коренное население, народ этой страны должны все это определять и решать все внутренние вопросы. В Родезии были проведены так называемые выборы и было создано марионеточное правительство. Ни для кого не звучит убедительно иное толкование происходящего там. Все хорошо знают, при каких обстоятельствах и как это было сделано, к каким ухищрениям прибегали противники свободы народов.

Думаю, мир не удивился, что по этому вопросу у нас не нашлось общего языка на встрече в Вене. Хотелось бы верить, что западные страны и Соединенные Штаты придут к выводу, что нужно искать более справедливое решение этой проблемы, ликвидировать расизм, колониализм, неоколониализм как в Родезии, так и в Намибии. Положение в Намибии примерно такое же с той лишь разницей, что там более открыто и беззастенчиво ЮАР пустила в ход свои вооруженные силы и, можно сказать, пытается потопить в крови национально-освободительное движение этого района. Но нельзя обратить вспять историю. У нее есть неумоли*мые законы: рано или поздно они возьмут верх. Мы в этом убеждены.*

Наконец, о двусторонних советско-американских отношениях. Они были предметом обсуждения в Вене между Л. И. Брежневым и Президентом Картером. Я бы сказал, что они более глубоко обсуждались, чем когда-либо раньше. Это касается и политических, и экономических, и торговых отношений. Картина здесь неоднозначна. Это подчеркивалось с нашей стороны. Л. И. Брежнев откровенно говорил о том, где дела идут не так уж плохо, и о том, где дела идут плохо и нет движения вперед. А в некоторых вопросах за последние годы движение было явно вспять. Разговор был откровенным. У нас такое мнение — все, что было сказано с советской стороны, неожиданностью не было ни для Соединенных Штатов, ни лично для Президента Картера. Закончился обмен мнениями по этим вопросам тем, что стороны должны прилагать усилия для выправления положения дел в тех областях, в которых оно явно неудовлетворительно. Это прежде всего касается области экономических отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами. Американская сторона, как говорилось, будет думать над тем, что можно сделать, будет взвешивать всякие возможности. Нам бросилось в глаза, что какого-то определенного четкого плана у нее пока нет. Впрочем, возможно, он и есть, но об этом не было сказано.

Одним словом, потребуются еще немалые усилия, чтобы выправить двусторонние отношения. Мы готовы и в этих вопросах пройти свою часть пути. Мы убеждены, что улучшение двусторонних отношений, в частности в экономической и торговой областях, во многом способствовало бы укреплению наших общих отношений, в том числе политических. Они подводили бы более солидный фундамент под эти отношения. Я уж не говорю о том, что нельзя каким-то железным барьером отделить двусторонние отношения от международных проблем.

Наверное, мне бы задали вопрос, если бы я не отметил в своем заявлении, а как смотрит на Договор ОСВ-2 китайское руководство. Необходимо сказать, что руководство Китая давало и дает договору отрицательную оценку. Мы объясняем это просто: здесь действует не логика международной жизни, а узкая позиция китайского руководства, по которой — тем лучше, если существует напряжение, а еще лучше накал в отношениях между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Они понимают, что этот договор вносит много положительного, исключительно важного в наши двусторонние отношения с США. Он вносит сильную позитивную струю в международную обстановку в целом. Недаром сейчас практически весь мир аплодирует договору, аплодирует Л. И. Брежневу и Дж. Картеру, подписавшим этот договор. Пекину это не нравится. Не нравится по узким соображениям. Нам кажется, что едва ли этот тезис о причинах такого отношения Пекина кто-либо будет оспаривать.

Мы думаем, что для обоих государств — Советского Союза и США будет правильно — идти той дорогой, которая пропахана и которая привела к подписанию договора в Вене. Этот договор есть договор в пользу мира, в пользу разрядки. Он направлен против опасности войны. И тот, кто будет голосовать за договор, будет голосовать за мир. Если упростить положение и взять, что называется, душу того, что предусматривает договор, к чему он ведет, то именно так можно охарактеризовать положение — тот, кто поддерживает договор, тот поддерживает мир, разрядку, добрые отношения между людьми, а это выражает сокровенные мысли, чаяния не только советского народа, американского народа, но и всех народов мира. Мы думаем, что и китайский народ — не исключение, война ему не нужна. Нет народа в мире, который хотел бы погибнуть в огне новой войны.

Вот то заявление, которое я хотел сделать.

Далее А. А. Громыко ответил на вопросы корреспондентов.

Вопрос: Товарищ Л. И. Брежнев в своем выступлении в Вене говорил о том, что подписание Договора об ОСВ-2 должно повлиять на переговоры о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Как Вы оцениваете перспективу этих переговоров, учитывая, что сделанные социалистическими странами год назад предложения до сих пор не получили должного ответа?

Ответ: Вопрос этот очень важный. Я хочу прямо сказать, что на этих переговорах какого-либо заметного прогресса нет. Главное затруднение сейчас состоит в том, что от нас — Советского Союза, Польши, ГДР и Чехословакии — западные страны хотят получить согласие на признание того, будто численность войск наших стран в Центральной Европе на 180 тысяч больше по сравнению с тем, что есть на самом деле, в том числе на 150 тысяч человек больше по сухопутным войскам. Но все дело в том, что у нас этих 180 тысяч войск нет. Мы спрашиваем наших партнеров по переговорам, откуда вы взяли *эти цифры? Нам отвечают молчанием*, не хотят говорить, откуда взяли.

Ни Советский Союз, ни Польша, ни ГДР, ни Чехословакия ничего не скрывают в отношении численности своих вооруженных сил в этом районе. Да и скрыть этого сегодня невозможно. Поэтому данный вопрос является препятствием к договоренности. Нам заявляют партнеры — пока не договоримся по вопросу о численности — препятствия не будут преодолены. Тогда мы предложили американцам:

Давайте договоримся пока о некотором сокращении войск и вооружений только СССР и США. Это уже было бы большим достижением. А нам ответили — нет, это не подходит по той же причине, по которой они — то есть западные страны — не идут на договоренность на венских переговорах.

Короче говоря, видимо, западные участники переговоров пока не хотят договоренностей. Мы сожалеем об этом. Хотел бы выразить надежду, что в конце концов они займут более трезвую, более объективную позицию.

Вопрос: Каковы, по Вашему мнению, возможности ратификации Договора ОСВ-2 в свете тех противоречивых настроений, которые существуют сейчас в американском сенате?

Ответ: С нашей стороны было бы не очень скромно давать какие-нибудь цифровые выражения возможности ратификации договора американским сенатом, то есть сказать: такой-то процент за то, что договор будет ратифицирован, а такой-то процент, что он не будет ратифицирован.

Я бы несколько видоизменил поставленный вопрос и дал бы на него следующий ответ.

Те деятели в Соединенных Штатах, которые пока возражают против договора или которые колеблются, должны, руководствуясь своей совестью, своим политическим сознанием, проявить объективность. Справедливость и объективность — вот что должно ими руководить. Они должны исходить и надеемся, что они будут исходить из того, что договор одинаково нужен Советскому Союзу и США. Советский Союз, как я уже здесь говорил, не получает односторонних преимуществ от этого договора, не получают их и США.

Хочу коснуться разговоров и насчет того, что на Советский Союз якобы очень трудно положиться без проверки и контроля. Во-первых, на кого уж можно положиться, так это на Советский Союз. Ни одного международного соглашения и договора он не нарушил. Не в нашей привычке нарушать международные договоры и соглашения.

Во-вторых, что касается проверки, то стороны еще раньше, приступая к переговорам по первым соглашениям ОСВ, подписанным здесь, в Москве, во время президентства Никсона, согласились с тем, что контроль должен осуществляться национальными средствами. Каждая из сторон располагает достаточными национальными средствами. И американская сторона хорошо знает это. Но если кто-либо из американских деятелей считает, что этого недостаточно, мы можем им посоветовать обратиться в свои официальные органы с вопросом, достаточно ли национальных средств контроля или нет. Мы надеемся, они получат совершенно определенный ответ. Кстати, Президент Дж. Картер, вся американская делегация в Вене придерживались единого мнения, что национальных средств достаточно для осуществления контроля за соблюдением договора. По соглашениям ОСВ-1 этот принцип уже действует. Им необходимо руководствоваться и дальше. Мы искренне выражаем надежду, что американские деятели, прежде всего имеющие отношение к вопросу о ратификации договора, займут справедливую, честную, объективную позицию.

Вопрос: В том случае, если американский сенат не ратифицирует договор, считаете ли Вы возможным возобновление переговоров с целью нового рассмотрения договора? Что может произойти, если договор не будет ратифицирован?

Ответ: Возможность возобновления переговоров исключается. В случае нератификации договора положение будет сложное. Не будет предусматриваемого договором сдерживания и ограничения гонки стратегических вооружений, и те мосты, которые ведут от второго договора, подписанного в Вене, к третьему договору, будут уничтожены.

Над этим стоит подумать тем деятелям, которые сейчас не определили свою позицию либо определили ее, но не в ту сторону, в какую нужно.

Вопрос: Если все же сенат внесет какие-либо поправки к этому договору, согласитесь ли вы их обсуждать? С какими поправками вы могли бы согласиться?

Ответ: Скажу откровенно, что было бы невозможно возобновить переговоры. Это положило бы конец переговорам. Независимо от того, какие поправки были бы внесены, было бы невозможно возобновить переговоры. Создалась бы невероятная ситуация.

Вопрос: Министры иностранных дел стран Варшавского Договора на заседании в Будапеште предложили распространить меры по углублению доверия между странами на районы Средиземного моря. Затрагивалась ли эта проблема во время встречи в Вене?

Ответ: Затрагивалась в общей форме. Леонид Ильич Брежнев говорил, что было бы хорошо, если бы шаги, о которых страны могут договориться в плане разрядки в Европе, особенно разрядки военной, относились также и к району Средиземного моря.

Предложения, которые мы в свое время сделали относительно Средиземного моря, в том числе относительно вывода оттуда определенных категорий военных кораблей, известны. Наша позиция конструктивная, мы считаем, что есть необходимость предпринять определенные шаги, и готовы рассмотреть этот вопрос.

Вопрос: Не могли бы Вы сказать несколько слов о предстоящем визите Премьер-Министра Греции в Советский Союз?

Ответ: Мы с Грецией поддерживаем нормальные отношения. Отношения эти неплохие. Может быть, не очень активные, но довольно корректные. Есть согласие Премьер-Министра Греции прибыть в Советский Союз с официальным визитом. Будем надеяться, что в недалеком будущем этот визит будет осуществлен.

Что касается нас, то мы готовы развивать отношения с Грецией. Тот факт, что Греция входит в определенную группировку, не должен мешать тому, чтобы отношения между нашими странами были хорошие, и во всяком случае лучше, чем они сейчас. Мы верим в миролюбие греческого народа. Нас связывают и определенные исторические узы с греческим народом. Советский народ является другом греческого народа. Надеемся, что и греческий народ испытывает такие же чувства.

Вопрос: Как рассматривает Советский Союз следующую фазу переговоров об ОСВ, принимая во внимание, в частности, что Франция дала знать, что не будет участвовать в переговорах по ОСВ-3?

Ответ: Поскольку вопрос об участниках возможных переговоров по ОСВ-3 конкретно не обсуждался, я не хотел бы сейчас развивать эту тему. Видимо, недалеко то время, когда этот вопрос будет обсуждаться более конкретно.

В общей форме мы высказали нашу принципиальную точку зрения, а именно: Советский Союз и Соединенные Штаты подошли к такой черте, когда уже недостаточно вести переговоры об ограничении стратегических вооружений только между нашими двумя странами. Требуется участие и других держав. Но кто именно будет участвовать, когда они примут участие — эта сторона дела не обсуждалась.

Вопрос: Поднимался ли на переговорах в Вене вопрос о предоставлении Советскому Союзу режима наибольшего благоприятствования в торговле и был ли решен этот вопрос?

Ответ: В общей форме он затрагивался. Хотя конкретно эти слова не фигурировали, но стороны понимали, о чем идет речь. Короче говоря, этот вопрос в Вене не решался. Известно, что есть препятствие на пути нормального развития экономических и торговых отношений. Как я уже говорил, в Соединенных Штатах думают над тем, какие решения должны быть приняты с их стороны, чтобы найти удовлетворительное решение этого вопроса. Мы не раз подчеркивали американцам, и на самом высоком уровне, что Советский Союз не выступает с протянутой рукой в вопросах торговли. Мы живем, развиваемся и неплохо развиваемся и без этого режима в торговле с США. Но мы считаем, что положительное решение этого вопроса подводило бы более прочный фундамент под наши политические отношения и отвечало бы интересам обеих стран.

Вопрос: Вы сказали, что Советский Союз за то, чтобы не останавливаться на достигнутом в деле ограничения гонки вооружений, а двигаться дальше. Не шла ли речь на переговорах в Вене о выработке принципиального понимания насчет установления определенных рамок, чтобы остановить бесконтрольное соревнование в производстве вооружений, их накоплении?

Ответ: Как раз в договоре, подписанном в Вене, установлены наиболее эффективные рамки, которые до сих пор когда-либо устанавливались. Я уже отметил, что эти рамки касаются очень многих параметров — как количественных, так и качественных аспектов стратегических вооружений. В отношении ракетно-ядерного оружия других каких-либо соглашений или договоренностей, которые были бы более важными или шли дальше, чем нынешний Договор ОСВ-2, не было и нет. Второй в этом отношении по значению документ — это временное соглашение, действие которого стороны продлили.

Есть также некоторые периферийные договоры и соглашения вроде договора о прекращении испытаний ядерного оружия в трех средах. Это известно. Ведутся, например, переговоры относительно возможности договоренности об ограничении поставок обычных вооружений третьим странам. Но, во-первых, это относится к обычным вооружениям. Во-вторых, эти переговоры все еще ведутся. Кстати, тут тоже имел место перерыв в переговорах — не по нашей

(Окончание на 5-й стр.)

Пресс-конференция А. А. Громыко

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

вине,— объяснение которому трудно дать.

Так обстоит дело в этом отношении.

Вопрос: Утверждают, что гонка вооружений в Соединенных Штатах и других странах НАТО вызывается так называемой «советской военной угрозой» и что напряженность то в одном, то в другом районе мира, судя по заявлениям некоторых деятелей США, возникает в связи с пребыванием там кубинских войск. Так ли это?

Ответ: Тут два разных вопроса. Вначале отвечу о так называемой «угрозе» со стороны Советского Союза. Это миф, который пущен не сегодня и не вчера. Он пущен в ход давно определенными кругами на Западе. Для чего? Безошибочно можно сказать, что это делается для того, чтобы прикрывать ссылками на «советскую военную угрозу» свою собственную политику гонки вооружений.

Кому может представить угрозу страна, которая, можно сказать, ежедневно предлагает сокращение вооружений и вооруженных сил, запрещение испытаний ядерного оружия, переключение использования ядерной энергии на мирные цели, заключение международного соглашения о неприменении силы, вносит предложения о том, чтобы участники общеевропейского совещания договорились о неприменении первыми как ядерного, так и обычного оружия друг против друга.

Кому может угрожать страна, которая вносит предложения — и повторяет их — о сокращении военных бюджетов, о прекращении производства ядерного оружия с постепенным сокращением его запасов вплоть до полной их ликвидации, о запрещении химического и радиологического оружия. Кому может угрожать страна, которая предлагает договориться о том, чтобы не производить новые виды, новые системы оружия массового уничтожения.

Наконец, кому может угрожать страна, которая на всех международных форумах вносит предложения, направленные на прекращение гонки вооружений, на разоружение, вплоть до всеобщего и полного разоружения. Разве эта страна для кого-либо представляет угрозу? Нет. Она не может представлять угрозу.

Мы думаем, что настанет время, когда и этот миф о советской угрозе испарится, исчезнет. Эта завеса, которой хотят скрыть свою собственную гонку вооружений, упадет. Все люди увидят, каково подлинное положение вещей.

Теперь о Кубе. Западные деятели время от времени поднимают вопрос о том, что Куба оказывает помощь некоторым африканским странам. Мы на это отвечаем так. Во-первых, к нам не по адресу обращаются, мы — не Куба.

Во-вторых, и это главное, Куба приходит на помощь по просьбе официальных правительств, соответствующих стран, подвергшихся агрессии. Она оказывает содействие и помощь и не отрицает это, и мы не отрицаем. Никто не может отрицать право оказывать содействие и помощь в соответствии с международным правом и в соответствии с Уставом ООН. А в Уставе ООН, который является одним из основополагающих *документов международного* права, прямо говорится, что, если какая-то страна окажется жертвой агрессии, она имеет право обратиться к другому государству за помощью, иначе говоря, она имеет право на индивидуальную и коллективную самооборону.

Коллективную — это значит вместе с другим государством или другими государствами. Спрашивается, мы вместе с Соединенными Штатами, Англией, другими странами подписывали Устав ООН в 1945 году для того, чтобы выполнять его, или для того, чтобы он покрылся пылью?

Все так называемые доводы против Кубы в связи с оказанием ею помощи некоторым странам, подвергшимся агрессии, падают, как только вы заглянете в Устав ООН, перевернете его страницы и прочтете статью 51. Ничего незаконного Куба не делает. А каждый из нас, наверное, может припомнить, сколько раз другие страны прибегали к посылке войск. Только они делали это не тогда и не там, где это нужно. Куба же действует справедливо и обоснованно.

Вопрос: Главным препятствием на пути полной демократизации Испании является терроризм. Некоторые средства западной информации и некоторые политические деятели в Испании делают попытки обвинить Советский Союз в связях с некоторыми организациями, в частности с группой «ЭТА».

Как относится правительство Советского Союза к таким утверждениям?

Ответ: Должен сказать, что, если имеются такие деятели в Испании, которые пальцем указывают на Советский Союз в связи с явлениями терроризма в Испании, они бьют мимо цели. Это стопроцентный нонсенс.

Вопрос: В своем заявлении Вы дали оценку реакции Китая на подписание Договора ОСВ-2. Не затрагивался ли на встрече в Вене вопрос о Китае? Если да, то в каком плане?

Ответ: Сказать, что не затрагивался, было бы не точно. Этот вопрос затрагивался. Л. И. Брежнев изложил четко, с необходимой глубиной нашу позицию, он дал оценку политике Китая, остановился на вопросе о возможности переговоров между Китаем и Советским Союзом. Пока еще стороны, как известно, обмениваются соответствующими документами. Но практических результатов нет, переговоры пока не начаты.

Квалификация позиции Китая была дана исходя из решений наших партийных съездов, Пленумов ЦК и тех заявлений о нашей политике в отношении Китая, которые делались раньше.

С американской стороны также было сделано заявление в духе тех высказываний, которые раньше делались американским президентом и другими деятелями по вопросу о Китае.

Что было доминирующей мыслью в заявлениях советской стороны и что особо подчеркивал Л. И. Брежнев? Доминирующей мыслью было то положение, что ни в каком случае нельзя, чтобы какая-либо держава, в данном случае речь шла о Соединенных Штатах, использовала свои отношения с Китаем в ущерб Советскому Союзу, в ущерб интересам его безопасности. Это оказало бы большое отрицательное влияние на советско-американские отношения и на международную обстановку в целом.

Президент Дж. Картер ответил в том смысле, что он согласен, что нельзя допустить, чтобы отношения какой-либо державы — точнее, любой державы, представленной в Вене,— с Китаем могли нанести ущерб и другой державе. То есть он по существу согласился с тезисом, высказанным Л. И. Брежневым.

Нам хотелось бы выразить надежду, что США будут вести дело так, как сказал американский президент в Вене, что именно так будут строиться *американская внешняя* политика и практические шаги США.

Вопрос: При обсуждении международных проблем затрагивался ли в Вене кипрский вопрос? И как Вы смотрите на то, что на протяжении многих лет проблема Кипра остается нерешенной?

Ответ: Специально вопрос о Кипре не обсуждался, но он затрагивался. Должен сказать, что Советский Союз был и остается сторонником мирного решения этой проблемы с должным ограждением интересов как греческой, так и турецкой общин. Мы хотели бы видеть успех тех переговоров, которые ведутся по кипрскому вопросу. Ведутся они неровно, зигзагами. Но хотелось бы верить, что конечный результат будет приемлемым для обеих общин и что Кипр будет существовать как единое независимое, суверенное, неприсоединившееся государство.

Вопрос: Не могли бы Вы несколько подробнее остановиться на основных направлениях переговоров ОСВ-3?

Ответ: Должен сказать, что более или менее детального обсуждения вопроса о переговорах ОСВ-3 не было. Поэтому, если бы я стал вдаваться в подробности, это было бы изложением советской позиции либо чем-то близким к советской позиции. Обговаривались лишь основные направления, основные линии будущих переговоров. Но на некоторые моменты я хочу обратить ваше внимание.

Успех продвижения предстоящих переговоров относительно заключения третьего договора об ограничении стратегических вооружений возможен только с учетом всех факторов, которые оказывают влияние на стратегическую ситуацию в мире, в том числе в Европе. *Если расшифровать* это, от алгебраического языка перейти к простому языку, то можно сказать так: успех возможен лишь тогда, когда в ходе переговоров будет обсуждаться вопрос об американских средствах передового базирования, то есть об американских военных базах, которых хватает и в Европе, и вне Европы и которые нацелены, как известно, в военно-стратегическом отношении на Советский Союз. Американская сторона это хорошо знает.

Вопрос: Что Вы могли бы сказать по поводу положения дел на различных других переговорах по разоружению в свете обсуждения этих вопросов на встрече в Вене?

Ответ: Я уже упоминал большинство вопросов, по которым ведутся переговоры. Я говорил, и сравнительно подробно, на тему о возможности соглашения о сокращении вооружений и вооруженных сил в Центральной Европе. Этот вопрос пока остается открытым. О полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия — тоже говорил. Задержки здесь есть, хотя основные затруднения и позади. Еще бы немного здравого смысла у наших партнеров, и соглашение было бы готово для подписания.

Я говорил также о запрещении радиологического оружия. Это соглашение обсуждается, проект его вырабатывается. Должен сказать, что это вопрос наиболее обещающий. Видимо, он будет доведен до конца, и расстояние между данным моментом и подписанием соответствующего соглашения сокращается.

Переговоры о запрещении химического оружия продвигаются с трудом. Мы делаем со своей стороны все возможное. Посмотрим, что покажет будущее.

О противоспутниковых системах. Этот вопрос сложный, потому что в одних составных элементах мы не согласны с американцами, в других — американцы не согласны с нами. Если все привести к общему эквиваленту, то можно сказать, что американская позиция не свободна от стремления получить одностороннее преимущество. Как только это будет устранено, то дорога *к договоренности будет расчищена.*

Об ограничении продажи и поставок обычных вооружений уже говорилось. Переговоры эти прерваны американской стороной без каких-либо убедительных оснований.

Вопрос об ограничении военной деятельности в районе Индийского океана. Мы за соглашение. Оно нужно не только Индии и другим прибрежным государствам. Оно нужно Советскому Союзу и Соединенным Штатам, нужно миру. Не говоря о непосредственных результатах, соглашение по этому вопросу внесло бы какую-то теплую струю в международную атмосферу. Это было бы хорошо.

Между тем американцы создали там большую военную базу на острове Диего-Гарсиа, и за год перерыва на переговорах они сделали все, чтобы укрепить эту базу. Это происходит у всех на глазах, и американцы знают, что мы знаем об этом. Мы знаем, что они знают о том, что мы знаем. **(Оживление в зале).**

Вопрос: Установлена ли точная дата Вашего визита в Испанию?

Ответ: Точная дата не установлена. Вопрос этот рассматривается в положительном направлении. Мы с Испанией хотели бы поддерживать и развивать хорошие отношения.

Вопрос: Говорилось ли в Вене о движении неприсоединения и о предстоящей конференции в Гаване?

Ответ: Специально о конференции разговора не было, но о движении неприсоединения вопрос затрагивался. С нашей стороны была изложена известная позиция. Советский Союз поддерживает движение неприсоединения, поскольку оно носит антиимпериалистический, антиколониальный, антирасистский характер, содействует делу мира и разрядки международной напряженности.

Американская сторона свои взгляды и позиции особо не развивала. Затрудняюсь сказать поэтому точно, какого мнения придерживается администрация США конкретно в отношении конференции на Кубе.

Вопрос: Как, по Вашему мнению, отразится встреча в Вене на общем процессе разрядки напряженности?

Ответ: Встреча в Вене — это крупный и серьезный шаг, способствующий углублению разрядки напряженности. Я не знаю, могут ли даже все вместе взятые важные международные мероприятия последних лет сравниться с воздействием этой встречи на обстановку в мире. Прежде всего потому, что речь идет о встрече руководителей самых мощных, в том числе в военном *отношении, государств.* Так что, какие бы сильные слова ни употреблять, говоря о влиянии встречи на разрядку, на международную обстановку, здесь не перехватишь через край. И долг политических деятелей и государств использовать сложившиеся сейчас более благоприятные условия для решения тех вопросов, которые остаются еще нерешенными.

В заключение А. А. Громыко поблагодарил присутствовавших журналистов за внимание и выразил пожелание, чтобы пресс-конференция нашла объективное освещение в печати. (ТАСС).

Руки прочь от Афганистана!

Организация солидарности народов Азии и Африки выражает серьезную тревогу по поводу новых провокаций и заговоров сил империализма и реакции против Демократической Республики Афганистан, народ которой решительно встал на путь прогрессивных преобразований в своей стране, вносит достойный вклад в борьбу против империализма, колониализма и неоколониализма.

ПАРЛАМЕНТАРИИ ИЗ ИНДИИ

В Москву по приглашению Верховного Совета СССР с официальным дружественным визитом 25 июня прибыла делегация парламента Индии во главе со спикером Народной палаты К. С. Хегде. (ТАСС).

Международная информация

О визите в СССР делегации Трудовой партии Кореи

В соответствии с планом межпартийного сотрудничества с 18 по 25 июня в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС находилась делегация Трудовой партии Кореи во главе с членом Политического комитета ЦК ТПК, секретарем ЦК ТПК Ким Ен Намом. В состав делегации входили кандидат в члены ЦК ТПК, заместитель заведующего Международным отделом ЦК ТПК Ким Ен Сун и кандидат в члены ЦК ТПК, посол КНДР в СССР Ким Джэ Бон.

Делегация имела встречи и беседы с членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС М. А. Сусловым и секретарем ЦК КПСС К. В. Русаковым, которые *прошли в откровенной,* товарищеской обстановке.

Стороны информировали друг друга о деятельности КПСС и Трудовой партии Кореи, об основных направлениях экономического и общественно-политического развития Советского Союза и Корейской Народно-Демократической Республики.

Между представителями КПСС и ТПК состоялся полезный обмен мнениями по актуальным вопросам международного положения и борьбы против политики агрессивных кругов империализма. В этой связи отмечалась важность углубления и расширения разрядки напряженности, наращивания усилий в интересах прекращения гонки вооружений и перехода к разоружению.

С советской стороны было заявлено о поддержке шагов Трудовой партии Кореи и правительства КНДР, нацеленных на мирное демократическое объединение страны.

Стороны высказались за дальнейшее развитие связей и сотрудничества между КПСС и ТПК на основе принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

Делегация возложила венок к Мавзолею В. И. Ленина, посетила Дом-музей В. И. Ленина в Горках, ознакомилась с работой парторганизации колхоза им. Владимира Ильича Московской области.

Делегация также посетила Ленинград, где имела беседу в Ленинградском обкоме КПСС и осмотрела историко-революционные места.

25 июня делегация ТПК отбыла из Советского Союза. На аэродроме ее провожали К. В. Русаков, заместитель заведующего отделом ЦК КПСС М. Н. Смирновский, ответственные работники ЦК КПСС. (ТАСС).

Месячник солидарности

25 июня в Московском Доме дружбы состоялось собрание представителей общественности, посвященное солидарности с борьбой корейского народа за вывод иностранных войск из Южной Кореи и объединение страны на мирной демократической основе. Это — одно из многочисленных мероприятий начавшегося месячника солидарности. В этот же день в посольстве КНДР в СССР состоялась пресс-конференция для советских журналистов. Посол Ким Джэ Бон рассказал о новых мирных инициативах правительства КНДР. (ТАСС).

На сессию СЭВ

В Москву на XXXIII заседание сессии Совета Экономической Взаимопомощи прибыли делегации:

Народной Республики Болгарии в составе члена Политбюро ЦК БКП, Председателя Совета Министров С. Тодорова (глава делегации), секретаря ЦК БКП Д. Станишева, заместителя Председателя Совета Министров, председателя Государственного комитета планирования К. Зарева, заместителя Председателя Совета Министров, постоянного представителя НРБ в СЭВ А. Луканова, министра транспорта В. Цанова, министра химической промышленности Г. Панкова, первого заместителя министра иностранных дел М. Иванова, заместителя постоянного представителя НРБ в СЭВ Р. Драганова, постоянного секретаря Комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству Х. Петкова;

Венгерской Народной Республики в составе члена Политбюро ЦК ВСРП, Председателя Совета Министров Д. Лазара (глава делегации), члена Политбюро ЦК ВСРП, заместителя Председателя Совета Министров, председателя Госплана И. Хусара, секретаря ЦК ВСРП Ф. Хаваши, заместителя Председателя Совета Министров, постоянного представителя ВНР в СЭВ Й. Марьяи, министра путей сообщения и связи А. Пуллаи, государственного секретаря МИД П. Раца, руководителя Секретариата по международным экономическим связям Я. Сита, заместителя постоянного представителя ВНР в СЭВ Ш. Мейзеля;

Социалистической Республики Вьетнам в составе члена Политбюро ЦК КПВ, Премьер-Министра правительства Фам Ван Донга (глава делегации), члена Политбюро ЦК КПВ, заместителя премьер-министра, постоянного представителя СРВ в СЭВ Ле Тхань Нги, председателя Государственного комитета по науке и технике Чан Куиня, министра внешней торговли Данг Вьет Тяу, посла СРВ в СССР Нгуен Хыу Кхиеу, заместителя председателя Государственного планового комитета Ле Кхака, заместителя министра иностранных дел Фан Хиена, заведующего секретариатом Премьер-Министра Хоанг Куок Дунга, заместителя постоянного представителя СРВ в СЭВ Нгуен Суан Чанга;

Германской Демократической Республики в составе члена Политбюро ЦК СЕПГ, Председателя Совета Министров В. Штофа (глава делегации), члена Политбюро ЦК СЕПГ, секретаря ЦК СЕПГ П. Фернера, кандидата в члены Политбюро ЦК СЕПГ, заместителя Председателя Совета Министров, председателя Государственной плановой комиссии Г. Шюрера, заместителя Председателя Совета Министров, постоянного представителя ГДР в СЭВ Г. Вайса, министра внешней торговли Х. Зелле, государственного секретаря МИД Г. Кроликовского, посла ГДР в СССР Г. Отта, заведующих отделами ЦК СЕПГ Г. Эренсбергера и Х. Чантера, заведующего отделом по вопросам СЭВ при Совете Министров З. Меке, заместителя постоянного представителя ГДР в СЭВ К.-Х. Шредера;

Монгольской Народной Республики в составе члена Политбюро ЦК МНРП, Председателя Совета Министров Ж. Батмунха (глава делегации), кандидата в члены Политбюро ЦК МНРП, секретаря ЦК МНРП Д. Гомбожава, заместителя Председателя Совета Министров, постоянного представителя МНР в СЭВ М. Пэлжэ, заместителя Председателя Совета Министров, председателя Госплана Д. Соднома, министра внешней торговли Е. Очира, министра транспорта Б. Энэбиша, заместителя министра иностранных дел Ж. Банзара, посла МНР в СССР Х. Банзрагча, первого заместителя председателя комиссии Совета Министров по вопросам СЭВ Д. Жугдэра, заместителя постоянного представителя МНР в СЭВ Ц. Давадоржа;

Польской Народной Республики в составе члена Политбюро ЦК ПОРП, заместителя Председателя Совета Министров М. Ягельского (глава делегации), члена Политбюро ЦК ПОРП, секретаря ЦК ПОРП С. Ольшовского, кандидата в члены Политбюро ЦК ПОРП, заместителя Председателя Совета Министров, председателя Комиссии планирования при Совете Министров Т. Вжащика, заведующего отделом ЦК ПОРП В. Пионтковского, министра тяжелого и сельскохозяйственного машиностроения Ф. Адамкевича, министра путей сообщения М. Зайфрыда, министра горнодобывающей промышленности В. Лейчака, посла ПНР в СССР К. Ольшевского, заместителя председателя Комиссии планирования при Совете Министров Я. Хрынкевича, заместителя министра иностранных дел М. Дмоховского, исполняющего обязанности заместителя постоянного представителя ПНР в СЭВ Ч. Милета;

Социалистической Республики Румынии в составе члена Политисполкома ЦК РКП, Премьер-Министра правительства И. Вердеца (глава делегации), члена Политисполкома ЦК РКП, заместителя Премьер-Министра правительства, постоянного представителя СРР в СЭВ П. Никулеску, члена Политисполкома ЦК РКП, секретаря ЦК РКП В. Казаку, кандидата в члены Политисполкома ЦК РКП, заместителя Премьер-Министра правительства, председателя Государственного планового комитета Н. Константина, министра — государственного секретаря министерства внешней торговли и международного экономического кооперирования Д. Бежана, посла СРР в СССР Г. Бадруса, секретаря правительства С. Мэгуреану, заместителя председателя правительственной комиссии по научно-техническому и экономическому кооперированию С. Станку, заместителя постоянного представителя СРР в СЭВ Г. Стойка;

Чехословацкой Социалистической Республики в составе члена Президиума ЦК КПЧ, Председателя правительства ЧССР Л. Штроугала (глава *делегации), члена Президиума* ЦК КПЧ, секретаря ЦК КПЧ Й. Кемпного, члена Президиума ЦК КПЧ, заместителя Председателя правительства, председателя Государственной плановой комиссии В. Гула, заместителя Председателя правительства, постоянного представителя ЧССР в СЭВ Р. Рогличека, заместителя Председателя правительства Й. Шимона, заведующего отделом ЦК КПЧ В. Мичка, министра транспорта В. Блажека, посла ЧССР в СССР Ч. Ловетинского, заместителя постоянного представителя ЧССР в СЭВ Г. Дюрковича, секретаря Совета по международному экономическому и научно-техническому сотрудничеству И. Копецки.

В Москву прибыли также делегации:

Мексики во главе с заместителем секретаря по иностранным делам Х. Э. Навареттэ;

Финляндии во главе с министром внешней торговли Э. Рекола;

Социалистической Эфиопии во главе с членом Постоянного комитета ВВАС, заместителем Председателя Высшего совета по проведению общенациональной революционной кампании развития и центрального планирования Эндале Тессема.

Делегации встречали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. А. Тихонов, заместители Председателя Совета Министров СССР Н. К. Байбаков, В. Э. Дымшиц, К. Ф. Катушев, М. А. Лесечко, Н. В. Мартынов, З. Н. Нуриев, министры СССР, ответственные сотрудники ЦК КПСС, Совета Министров СССР, МИД СССР и постоянного представительства СССР в СЭВ, а также секретарь СЭВ Н. В. Фаддеев.

Среди встречавших находились послы соответствующих стран в Советском Союзе. (ТАСС).

ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ

◆

Заместитель Председателя Совета Министров СССР И. В. Архипов принял 25 июня первого заместителя премьер-министра, министра финансов Лаосской Народно-Демократической Республики Н. Пхумсавана и имел с ним беседу.

◆

В этот же день состоялась беседа И. В. Архипова с заместителем Председателя Совета Министров Республики Куба К. Р. Родригесом.

◆

Заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков принял заместителя Премьер-Министра правительства СРВ, председателя Госплана СРВ Ле Тхань Нги. Обсуждены вопросы дальнейшего развития экономического сотрудничества Советского Союза и Вьетнама.

◆

25 июня заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель ГКНТ В. А. Кириллин принял заместителя Председателя Совета Министров ГДР, министра по науке и технике Г. Вайца. Обсуждались вопросы дальнейшего развития научно-технического сотрудничества двух стран. (ТАСС).

КОЛОНКА КОММЕНТАТОРА
ЛИЦЕМЕРЫ

Рупоры буржуазной и пекинской пропаганды продолжают эскалацию клеветы против социалистического Вьетнама, используя в качестве предлога так называемую «проблему беженцев». Причем сразу видно, что организаторов этой кампании вдохновляет не сама «проблема», а стремление попробовать: не удастся ли таким способом добиться изоляции Вьетнама в Юго-Восточной Азии, подорвать авторитет его миролюбивой внешней политики!

Организаторы шумной кампании предпочитают не вспоминать о том, что американский империализм, пытавшийся силой оружия покорить народы Индокитая, обрек миллионы людей на страдания и муки, вынуждая их покидать родную землю, искать прибежища в соседних странах. «Многие из тех, кто сегодня не скупится на громкие крики и слезы,— пишет французская газета «Юманите»,— еще вчера не проронили ни слова по поводу уничтожения целых деревень во Вьетнаме, по поводу жертв, погибших при массированных бомбардировках самолетами «В-52» Ханоя и Хайфона с применением шариковых и осколочных бомб, напалма и дефолиантов».

Помимо американского империализма в создании «проблемы беженцев» повинен и Пекин. Это его пропаганда еще накануне прямой военной интервенции во Вьетнаме подстрекала вьетнамцев китайского происхождения покидать страну, заставляя их служить своим гегемонистским целям. Поддерживая бесчеловечный режим Пол Пота — Иенг Сари, его пекинские покровители содействовали превращению Кампучии в концентрационный лагерь, вызвав массовое бегство ее жителей в поисках спасения от неминуемой гибели. А теперь китайская пропаганда лицемерно льет слезы по поводу бедственной судьбы беженцев и даже предлагает созвать международную конференцию, рассчитанную на то, чтобы «осудить» Вьетнам. Пекин, которому не удалось силой оружия сломить Вьетнам, видимо, рассчитывает при поддержке империализма оказать нажим на СРВ политическими средствами, а заодно и обелить свою агрессивную политику в Юго-Восточной Азии.

Правительство Вьетнама выступило с конструктивными предложениями о решении проблемы беженцев. Оно установило контакты с генеральным секретарем ООН, предложило наладить в законном порядке организованный и безопасный отъезд тех, кто хочет покинуть страну. Оно выразило согласие принять участие в конференции непосредственно заинтересованных стран, созванной управлением верховного комиссара ООН по делам беженцев.

Принципиальная позиция социалистического Вьетнама не имеет ничего общего с планами созыва такой «конференции», которая служила бы прикрытием преступлений американского империализма и политики Пекина. Миру известны подлинные виновники страданий народов Вьетнама, Кампучии и Лаоса.

Михаил ДОМОГАЦКИХ.

Пребывание делегации Верховного Совета СССР

25 июня из Москвы в Прагу по приглашению Федерального собрания ЧССР с официальным ответным визитом отбыла делегация Верховного Совета СССР. Ее возглавляет кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. В. Кузнецов.

На аэродроме делегацию провожали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР И. Б. Усманходжаев, председатели палат Верховного Совета СССР, другие официальные лица.

◇

В этот же день делегация Верховного Совета СССР прибыла в Прагу.

В аэропорту делегацию встречали член Президиума ЦК КПЧ, Председатель Федерального собрания ЧССР А. Индра, секретарь ЦК КПЧ И. Поледник, заместители *Председателя Федерального* собрания ЧССР, министры и другие официальные лица.

Среди встречавших был посол СССР в ЧССР В. В. Мацкевич. (ТАСС).

◇

ПРАГА, 25. (ТАСС). Делегация Верховного Совета СССР, возглавляемая кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. В. Кузнецовым, посетила сегодня национальный пантеон на холме Витков в Праге. Делегация возложила венок к могиле Неизвестного солдата, букеты цветов были возложены к надгробию выдающегося деятеля чехословацкого и международного коммунистического движения К. Готвальда. В зале Советской Армии пантеона делегация почтила память советских бойцов, павших за освобождение Чехословакии.

В этот же день советские гости посетили Федеральное собрание ЧССР, где были приняты членом Президиума ЦК КПЧ, Председателем Федерального собрания ЧССР А. Индрой.

В ходе сердечной, товарищеской беседы А. Индра рассказал об успехах чехословацких трудящихся в деле выполнения решений XV съезда КПЧ, отметив при этом огромное значение тесного экономического и научно-технического сотрудничества с Советским Союзом. Международный авторитет Чехословакии также продолжает расти благодаря прочному союзу и дружбе с СССР. Он подчеркнул, что особую роль в дальнейшем развитии братского сотрудничества между обеими странами играют встречи Генерального секретаря ЦК КПЧ, президента ЧССР Г. Гусака и Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева, а также постоянный обмен мнениями и опытом между представителями обеих стран на всех уровнях.

В. В. Кузнецов передал депутатам Федерального собрания ЧССР привет от Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева.

Он ознакомил представителей Федерального собрания ЧССР с ходом реализации решений XXV съезда КПСС, направленных на дальнейшее экономическое и социальное развитие страны, подъем благосостояния советского народа, борьбу за упрочение мира и международной безопасности, рассказал о проводимой работе по выполнению заданий десятой пятилетки.

В. В. Кузнецов остановился также на основных вопросах деятельности высшего органа государственной власти СССР в свете новой Конституции СССР и прошедших недавно выборов в Верховный Совет.

Была выражена уверенность, что визит делегации Верховного Совета СССР станет еще одним вкладом в развитие дружбы и сотрудничества между КПСС и КПЧ, СССР и ЧССР, советским и чехословацким народами.

Никарагуа: УСПЕХИ ПАТРИОТОВ

НЬЮ-ЙОРК, 25. (ТАСС). Бойцы Фронта национального освобождения им. Сандино продолжают теснить войска Сомосы, диктатора Никарагуа. *После 25 дней ожесточенных боев они* полностью овладели городом Масая, к югу от Манагуа. После Дирьямбы и Леона это уже третий город, освобожденный повстанцами за последние дни. В занятых партизанами районах формируются дружины народного ополчения.

Как сообщают информационные агентства, отряды ФНОС установили твердый контроль над важными в стратегическом отношении районами севера и юга страны.

В столице страны Манагуа идут ожесточенные сражения, особенно в ее восточных кварталах. Авиация Сомосы сбрасывает на позиции партизан и густонаселенные жилые кварталы 100-килограммовые бомбы и обстреливает их ракетами.

Сомоса пытается «интернационализовать» конфликт, чтобы расчистить путь для интервенции США. Авиация и артиллерия диктатора подвергли бомбардировке и обстрелу жилые дома, дороги и сельскохозяйственные постройки на коста-риканской территории — в районах, граничащих с Никарагуа. Президент Коста-Рики Родриго Карасо решительно осудил этот преступный акт, заявив, что Сомоса представляет «угрозу миру» на американском континенте.

Сомоса отказался последовать призыву участников чрезвычайного консультативного совещания ОАГ на уровне министров иностранных дел и уйти в отставку. Более того, диктатор обрушился с нападками на те латиноамериканские страны, которые отвергли американское предложение о посылке в Никарагуа «межамериканских сил» под флагом ОАГ.

Судя по всему, американская администрация не отказывается от планов интервенции. Так, министр обороны США Г. Браун, выступая по телевидению, недвусмысленно заявил, что он «все еще не исключает» возможности использования «межамериканских сил» для «поддержания мира» в Никарагуа, т. е. другими словами, не исключает возможности создания военной группировки для вмешательства во внутренние дела этой страны.

САН-ХОСЕ, 25. (ТАСС). Многотысячный митинг солидарности с народом Никарагуа состоялся в центральном парке коста-риканской столицы. С речью перед собравшимися выступил руководитель коммунистов — Генеральный секретарь ЦК Партии народный авангард Коста-Рики (ПНА) Мануэль Мора Вальверде.

Митинг в Сан-Хосе стал кульминационным пунктом национального дня солидарности с народом Никарагуа, проведенного в Коста-Рике по призыву ПНА. По всей стране прошли массовые манифестации рабочих, крестьян, студентов и представителей прогрессивной интеллигенции, которые приветствовали освободительную борьбу никарагуанских патриотов.

КАРАКАС, 25. (ТАСС). 26 общественных организаций Латинской Америки выступили с совместным заявлением солидарности с героической борьбой никарагуанских патриотов против диктатора Сомосы.

Демократические силы континента, указывается в документе, клеймят позором кровавые злодеяния преступного режима в Никарагуа и решительно осуждают замыслы империализма «урегулировать» острый политический кризис в этой стране путем интервенции.

Отъезд из СССР

ЛЕНИНГРАД, 25. (ТАСС). Министр иностранных дел Социалистической Республики Бирманский Союз У Мьинт Маунг сегодня посетил Пискаревское мемориальное кладбище, где возложил венок к монументу матери-Родины. В Смольном гость осмотрел Мемориальный музей В. И. Ленина.

В этот же день У Мьинт Маунг отбыл из Советского Союза.

Проездом на родину

23—24 июня проездом на родину в Москве находился секретарь ЦК МПЛА — Партии труда, министр иностранных дел Народной Республики Ангола Паулу Жоржи. (ТАСС).

Братские связи

По приглашению члена Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР Маршала Советского Союза Д. Ф. Устинова 25 июня в Москву с официальным дружественным визитом прибыла военная делегация ГДР во главе с членом Политбюро ЦК СЕПГ, министром национальной обороны ГДР генералом армии Г. Гофманом.

На аэродроме гостей встречали Д. Ф. Устинов, Маршалы Советского Союза Н. В. Огарков и В. Г. Куликов, генерал армии А. А. Епишев. Среди встречавших был посол ГДР в СССР Г. Отт.

В этот же день военная делегация ГДР возложила венок к Мавзолею В. И. Ленина. Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

◇

Г. Гофман нанес визит Д. Ф. Устинову.

В беседе, проходившей в теплой и сердечной обстановке, обсужден широкий круг вопросов дальнейшего укрепления братских связей и всестороннего сотрудничества между народами и вооруженными силами СССР и ГДР. По всем обсуждавшимся вопросам было подтверждено полное единство взглядов. Стороны подчеркнули важность и необходимость встреч и обмена опытом в целях дальнейшего укрепления *братского союза стран социалистического содружества.*

Д. Ф. Устинов дал в честь гостя обед. (ТАСС).

С чего начинается человек

Время. Люди. Мораль

Недавно услышала любопытный афоризм: «Близость к животным очеловечивает...» Что это, игра слов? Сардоническая усмешка мизантропа? Или, вернее всего, глубокая, точная мысль, заключенная в форму парадокса, словно бабочка в коконе?

Вообще-то людям привычнее мыслить «от обратного»: раз, мол, человек единственное в природе разумное существо, ему и карты в руки во всем, что касается влияния на окружающую среду, в том числе и на наших «братьев меньших»... Ну, а какова обратная связь? Как, в свою очередь, они, эти «меньшие», влияют на нравственный мир человека? Обогащаемся ли мы духовно, общаясь повседневно или хотя бы от случая к случаю с представителями животного царства? Имеются в виду не только наши регулярные и полюбившиеся многим телевизионные встречи с экзотическими и просто дикими животными. Программа «В мире животных» нередко вызывает жгучий интерес взрослых и детей, а это верное свидетельство того, как жадно стремится человек проникнуть в тайны живой природы, как велико его внимание к четвероногим и пернатым обитателям земли. Фотообъектив, телевидение и кино, сделавшие далекое близким и как бы открывшие доступ к заповедному и, к сожалению, неуклонно убывающему миру «братьев меньших», воспитывают в людях чувства истинно человеческие: бережное уважение к одушевленному богатству планеты, хозяйскую, дальновидную заботу о его сохранности.

Как видим, даже одностороннее, заочное общение с животным миром имеет немалый воспитательный эффект. Что ж говорить тогда о живых, реальных контактах человека с домашней живностью, обитающей рядом с нами среди бетона и асфальта современного города,— о кошках, собаках, декоративных рыбках, певчих птицах и т. д.? Конечно, их роль в человеческой жизни не идет ни в какое сравнение с кормильцами нашими. С теми, кто поит молоком, кормит людей мясом и яйцами и одевает в лучшую на свете натуральную одежду,— это особая тема. Поговорим о «малых сих», отношение к которым не продиктовано необходимостью и, стало быть, неизбежной корыстью,— кто они нам? Раз от них, как говорится, ни шерсти, ни молока, то что они для нас — друзья и утешение или всего лишь живые игрушки?

Вопрос поставлен отнюдь не ради отвлеченного философствования. Почта «Правды» нередко доносит тревожные голоса друзей животных. Тех самых, что живут, радуются и страдают бок о бок с человеком, самим фактом своего существования выдвигая ряд нравственных проблем. Преувеличивать их было бы, пожалуй, недомыслием: само собой понятно, что у общества есть куда более насущные и неотложные заботы. Но и умолчание не годится: диалектика жизни такова, что все живое в ней — от большого до ничтожно малого — находится в теснейшей взаимосвязи и вольно-невольно влияет на самосознание и нравственное самочувствие человека, особенно растущего, формирующегося как личность. Отношение маленького человека к животному, будь то собственная собака или «ничейная» кошка, не в малой степени определяет характер и нравственный облик будущего гражданина. Примеров в почте множество, но сначала приведу свежий случай, под впечатлением которого все еще нахожусь...

Как-то поздним вечером я возвращалась домой и вдруг услышала пронзительный писк. Перед этим по двору быстро прошел мужчина, смутно белея в сумерках белой рубахой, и бросил в мусорный ящик какой-то сверток. Теперь этот «сверток» отчаянно пищал: два крохотных пушистых цыпленка, выпроставшись из бумаги, оглашали по-ночному гулкий колодец двора звенящим сигналом бедствия...

Что прикажете делать? Да самое простое: взять в горсть орущие теплые комочки и унести с собой. Мои хлопоты вокруг подкидышей сопровождались ироническими репликами домашних — пришлось кротко снести и это,— а ни свет ни заря нас поднял на ноги звонкий и требовательный, как утренний горн, голодный писк — начинались нормальные будни «птицевода поневоле»... Городская тесная квартирка для выращивания куриного поголовья мало оборудована. И тут-то не раз и не два помянула я недобрым словом дядю в белой рубахе, по милости которого попала в весьма-таки затруднительное положение...

Могут сказать: сколько, подумаешь, разговора из-за пары птенцов! Но давайте разберемся. Ни один здравомыслящий человек не станет приобретать недельных инкубаторских цыплят (а широкая их распродажа в те дни велась в зоомагазинах и даже в подземных переходах), если их негде держать. Надо полагать, мой неизвестный «благодетель», делая случайную покупку, вовсе не был движим любовью к домашнему птицеводству, а попросту соблазнился дешевизной «живой игрушки». Поскольку же они беспокойны и, как всякое живое существо, требуют забот, чадолюбивый папа ничтоже сумняшеся выбросил их на помойку...

Мелочь? Не скажите. Вовсе не надо быть сентиментальным, чтобы пожалеть живое маленькое существо, обреченное на гибель,— это естественное, почти бессознательное движение души. Помните, у Толстого в «Казаках»? «...Ерошка поднял голову и начал пристально вглядываться в ночных бабочек, которые вились над колыхавшимся огнем свечи и попадали в него. «Дура, дура! — заговорил он.— Куда летишь?.. Сгоришь, дурочка, вот сюда лети, места много,— приговаривал он нежным голосом, стараясь своими толстыми пальцами учтиво поймать ее за крылышки и выпустить.— Сама себя губишь, а я тебя жалею...» Старый гребенской казак движим могучим чувством любви ко всему живому и потому активно противится слепой стихии разрушения.

Ну, а выбросить живых цыплят котам на съедение — это что, преступление? Да нет, просто ненужная, бессмысленная жестокость и вместе с тем — дурной пример своему отпрыску. Ведь каков урок? Раз папе можно выбросить в мусор цыплят, — птиц, как известно, полезных — то сыну тем более позволительно подбить из рогатки «бесполезного» скворца или привязать к кошачьему хвосту горящую паклю — есть в редакционной почте письмо и об этом... Или вот пишет шофер М. Михайлов. Подмосковный пионерлагерь приобрел по случаю пару молоденьких пони — очаровательных лошадок-малюток. Но сразу же возникла необходимость огораживать проволочной сеткой этих смиренных, доверчивых животных, родившихся в цирке среди добрых, заботливых людей. Из шестисот питомцев лагеря нашелся оболтус, саданувший пони по мордочке ногой. «Что это — дурь или злость? — недоумевал начальник лагеря.— Ударить каблуком такое безобидное создание...».

«В любом даже мелком, самом незначительном, самом неприметном нашем поступке уже сказывается весь наш характер»,— заметил философ. Кто возьмется утверждать, что бессердечие малолетних сорванцов, забавляющихся видом крови на мордочке кроткого пони или мучением заживо горящей кошки, не обернется впоследствии злобностью характера в целом? Лиха беда — начало... Если человек в самом нежном возрасте не обладает живым воображением и не способен представить, почувствовать чужую боль, как свою,— независимо, кто ее испытывает, пусть даже кошка или пони,— то, будьте уверены, вряд ли его взрослого, очерствевшего с годами, смутят человеческое страдание и боль.

Повседневная жизнь буквально на каждом шагу преподает нам уроки доброты или, наоборот, черствости, бездушия, а то и откровенной жестокости. Жительница Ставрополя Э. Жуленко прислала в редакцию письмо, полное горечи и слез. А виной всему уличная сцена, невольной участницей которой она стала. «Сегодня я увидела беленькую, ухоженную собаку с простреленной лапой. Она лежала под кустом и молча смотрела на прохожих умным печальным взглядом. Из машины, убиравшей мусор, спрыгнули двое мужчин со щипцами-удавками, один схватил ими собаку и поволок. Я бежала следом, просила, умоляла отдать ее мне, но тот, что постарше, высокий такой мужчина, грубо сказал: «Проходи, не мешай работать...». И никто из прохожих не вступился, не помог спасти животное. Не забыть тех двоих — разве они люди?»

Люди они, дорогая товарищ Жуленко. И даже при исполнении обязанностей. Просто черствые люди, холодные и нерассуждающие, как автоматы. Они никогда, наверное, не замечали, какие умные, говорящие глаза бывают у собаки,— она для них всего лишь «предмет» их некрасивой, но — увы! — необходимой работы. Кстати, белая собачка, о которой здесь речь, оказалась на улице одна, без хозяина. Отсюда «все качества». Бывает, владельцы собак, переступая санитарные нормы содержания животных, оставляют их без присмотра, выгуливают без поводка или же в неположенных местах. Эксцессы такого рода вовсе не способствуют популярности собаководов и их бессловесных подопечных. Друзьям животных об этом следует помнить...

И все же, все же... Почему в самом деле, не отдать раненую собаку женщине, если та горячо об этом просит? Почему вообще иному человеку маленькая власть над слабым, беззащитным существом доставляет тайную, уродливую радость? В конце концов любить или не любить животных — дело лично каждого. Но бессмысленная жестокость, не продиктованная даже спасительной «производственной необходимостью», — отвратительна.

Мы зачастую холодно, с иронией относимся к понятию «жалость». А зря. В русском языке слову «жалеть» всегда отводилось почетное место, во многих речениях оно служило синонимом слову «любить». Пожалеть слабого, в том числе и бессловесное животное,— значит проявить доброту — одно из самых чтимых и прекрасных человеческих качеств, которому нет цены. А жалости — в самом широком толковании, именно в смысле любить,— учат и учатся с детства. Недаром для детей создают в школах уголки живой природы, приучают их мастерить скворечники и кормушки для зимующих птиц. Не случайно родители, заботясь о гармоничном развитии ребенка, заводят в доме необременительную живность. Нельзя отрываться от природы, создавшей нас, людей, наряду с множеством четвероногих, летающих и плавающих. «Меньшие братья», которые живут вместе с нами в каменных коробках городов, возможно,— один из немногих оставшихся надежных мостиков между цивилизованным человеком и его великой колыбелью — природой.

Дети есть дети, и природа требует, чтобы все положенное этой светлой поре жизни сопровождалось добротой и заботливым вниманием к их внутреннему миру. Как бы отцы ни превосходили детей умом и опытом, они не должны подменять своим знанием жизни самостоятельный детский поиск добра и других жизненных ценностей. Иначе между взрослым и ребенком вырастает стена непонимания и отчужденности, которую потом будет трудно разрушить. Приведу в качестве примера письмо юного москвича в «Пионерскую правду»:

«Уважаемая редакция! Прошу помочь! Я хочу кошку! Но как ее завести? У всех прошу дома: у отца, у матери. Нет — и все тут! Была у меня кошка. Ласковая, пушистая и красивая. Прожила она 1 год. Жила бы дольше, если бы не отец. Он ее выбросил! Как это можно назвать? Сделал он это в ноябре. Но и сейчас кошку (или кота) мне заводить не хотят. Трудно жить без нее, а приходится. До свидания. Пищагин Миша. Пока я не отправил письмо, хотелось бы сказать еще. Мой друг Вова может дать мне ангорского кота. Но что сделать, чтобы мне разрешили его держать? Посоветуйте, пожалуйста!»

Какая сила убеждения! Какое трогательное тяготение маленькой и, несомненно, одинокой души к ласковому, пушистому существу, которое могло бы стать для него другом! Говорю с уверенностью — одинокой, потому что этот ребенок не понят в семье. Его горячее чувство к домашнему животному воспринято родителями как детская блажь, которую им, взрослым, так легко и удобно пресечь даже не силой убедительного, разумного слова, а просто — силой («он ее выбросил! Как это можно назвать»?). Между тем такие незначительные, казалось бы, душевные травмы, полученные в детстве, не забываются никогда. «У детей своя собственная манера видеть, думать и чувствовать, и нет ничего безрассуднее, чем желать заменить ее нашей»,— сказал один из тончайших знатоков детской психологии — Ж. Ж. Руссо. Насильно прививать ребенку свое понимание вещей, свои вкусы и желания — значит, лишиться детской доверчивости, столь естественной и искренней, а может,— как знать? — и его любви. Не из таких ли незначительных, безобидных на первый взгляд разладов между родителями и их потомством вырастают впоследствии «взрослые» трагедии «отцов и детей»?

Миша просит совета... Что ему сказать? Есть глухие сердца, которым дороже ухоженный, без пылинки паркет в квартире, чем сияющие счастьем глаза сына. В таких домах у детей редко бывают в гостях сверстники и еще реже слышен сердечный смех. И животных здесь, если и держат, то только «престижных», таких, чтобы удивлять ими знакомых и соседей. Но, может, твоему папе, Миша, попадет на глаза эта статья и напомнит собственное детство, когда и его сердце было открыто для любви ко всему сущему. Если такое случится, пусть прочтет и запомнит замечательный лирический документ — напутствие юношеству великого Гоголя: «Забирайте же с собой в путь, выходя из мягких юношеских лет в суровое, ожесточающее мужество, забирайте с собой все человеческие движения, не оставляйте их на дороге, не подымете потом!»

Вера ТКАЧЕНКО.

МИР ИСКУССТВ

Вдохновляют образы героев ▰ Навеяно страницами Салтыкова-Щедрина ▰ Долгая молодость артиста

Возвращение «Анны Карениной»

МУЗЕИ

15 июля 1919 года, уже на закате жизни жена Льва Николаевича Толстого — Софья Андреевна записала в ежедневник: «Я сочла справедливым отдать лучшее, что у меня было, Тане-дочери и Тане-внучке. Они жили со мной в самое мое тяжелое время и всячески утешали меня...»

И дальше: «Тане вчера я отдала... кольцо с двумя бриллиантами и рубином — подарок Льва Николаевича за мой труд и помощь ему, когда он писал «Анну Каренину»...

На днях «Таня-внучка» — Татьяна Михайловна Альбертини, приехавшая из Италии в Москву, передала в дар музею Л. Н. Толстого этот перстень.

Как человек, давно принявший решение, кстати, одобренное и ее детьми, она легко сняла его с руки, сказав при этом:

— Я вручаю кольцо в благодарность за то, что сделано в вашей стране для увековечения памяти моего великого деда...

Это не единственный дар Татьяны Михайловны, преподнесенный ею за годы дружбы с музеем. В разное время она передала интереснейшие материалы из архива Толстых, семейные реликвии. И вот перстень, напомнивший снова о некоторых фактах жизни писателя.

Софье Андреевне Толстой довелось переписывать большинство произведений Льва Николаевича. «Сейчас 2 часа ночи,— отметила она как-то,— я все переписывала. Ужасно скучная и тяжелая работа, потому что, наверно, то, что написано мною сегодня — завтра все перечеркнется и будет переписано Л. Н. вновь».

А это значило, что ей придется начинать труд сызнова, разгадывать непонятный окружающим почерк писателя.

Так было почти всегда: ведь некоторые главы «Анны Карениной» возвращались к ней в новом, порой значительно измененном виде более десяти раз.

И все же, несмотря на это, в письме своему мужу Софья Андреевна признавалась: «Ты мне сказал в день отъезда: «Ты мне помощница». Я и рада бы писать с утра до ночи и помогать тебе»...

Об этом достаточно скромном кольце — два прозрачных белых камешка и один красный — знали во многих странах почитатели таланта великого русского писателя. Оно так и называлось: «Анна Каренина». Теперь перстень вернулся в Москву и «кольцо» его путешествий замкнулось.

Д. МИХАЙЛОВ.

СЧАСТЛИВО СОВПАЛО

В МАСТЕРСКОЙ ХУДОЖНИКА

Было ощущение, что холсты прорвали музейную тишину. Они звучали мощными аккордами — то скорбными, то ликующими. В сплетении, столкновении человеческих фигур, лиц, в гротескных позах виделась пляска сжигающего, очистительного огня. Большие во всю стену полотна в Калининском музее М. Е. Салтыкова-Щедрина стали фоном экспозиции, рассказывающей о творчестве, судьбе величайшего сатирика.

Теряюсь в попытке обозначить жанр произведений. Иллюстрации-фрески к сочинениям писателя? Картины, вместившие представления о периодах его биографии и истории нашего Отечества? Фантазии, навеянные страницами «Губернских очерков», «Истории одного города», «Сказок» Салтыкова-Щедрина?..

Уже в московской мастерской Валерия Чумакова — автора увиденных композиций, ищу ответы на вопросы, которые, впрочем, не столь уж важны, когда дело касается зрительской оценки произведения искусства. Но хочется понять: как удалось художнику выпестовать в себе и убедительно раскрыть свою сопричастность, соприкосновенность ко всему щедринскому. К боли публициста за судьбу России, к его пророчествам, к его вере в светлые силы добра.

Хозяин мастерской ставит к свету эскизы работ, и как бы снова прохожу по залам экспозиции.

— Для каждого из них подобран свой красочный тон,— поясняет Чумаков,— приглушенные голубой, зеленый, серый, коричневый. Музейные разделы показывают периоды жизни писателя — тверской, вятский, петербургский. Они нашли отражение в его произведениях, и потому холсты создавались под впечатлением от конкретных героев, событий, волновавших литератора. Это не просто картины. Они задуманы как панно, вписанные в плоскость стены и условно взаимодействующие с вещами, документами, реликвиями. Хотелось бы добрым словом помянуть автора проекта музея Ю. Л. Керцелли. К сожалению, Юрию Леонидовичу не суждено было увидеть законченной свою работу, он умер незадолго до открытия экспозиции.

— Как вы пришли к Салтыкову-Щедрину?

— Наверное, не буду оригинален, если скажу, что у каждого артиста есть роль, которую он мечтает сыграть. Для меня, с моим пристрастием к сатире, таким желаемым миром образов, характеров были страницы Салтыкова-Щедрина с их взрывной способностью, как заметил Добролюбов, будить «человеческое чувство и мужественную мысль». И тут так счастливо совпало — моя давняя мечта и возможность осуществить ее в росписях Калининского музея.

— Известно, что вам удалось создать холсты за довольно короткий срок.

— Я далек от мысли проводить параллели, но просто хороший пример. Эренбург как-то удивился быстроте, с какой Пикассо делал рисунок. Всего ведь пять минут! «Пять минут плюс вся моя жизнь»,— уточнил мастер. Так и здесь: несколько дней плюс...

— Наверное, рано подводить итоги. Можно сказать, калининские росписи — ваш дебют.

— Да, в монументальном плане — это первая работа, надеюсь не последняя. Меня привлекают большие пластические формы, и с удовольствием расписывал бы стены. Пока занимаюсь графикой, рисую плакаты.

— А литературные привязанности исчерпаны Салтыковым-Щедриным?

— Нет, конечно. Очень хорошо представляю себе, как сделал бы иллюстрации к Пушкину, Гоголю, Достоевскому...

Н. МИШИНА.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Калинин—Москва.



Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда, композитор Д. Б. Кабалевский.
Фото Л. Иванова.



Подвигу посвящается

МЕМОРИАЛЫ

Скульпторам А. Деме, В. Новикову, Э. Озолю, архитекторам А. Арефьеву и В. Гребенькову прислали письмо рабочие. От имени многотысячного коллектива Черноморского судостроительного завода ветераны — Герои Социалистического Труда и Герои Советского Союза — благодарят ленинградцев за создание историко-мемориального комплекса, посвященного революционным, боевым и трудовым подвигам николаевских кораблестроителей.

— На одном из горельефов,— рассказывает скульптор А. Дема,— запечатлено начало революционной борьбы за власть Советов. Здесь лица тех, имена которых навечно занесены в летопись славы Черноморского судостроительного.

Стела в центре композиции раскрывает эпизоды Великой Отечественной войны. Рабочие льют снаряды, ремонтируют боевую технику. В дни фашистского нашествия николаевцы не склонили головы. Они устраивали диверсии, взрывали корабли врага. Страна помнит их подвиги: двенадцать человек с завода удостоены звания Героя Советского Союза. Мы видим и портреты тех, кто награжден золотой медалью «Серп и Молот» за доблестный труд в послевоенный период.

Скульптурная композиция установлена на территории предприятия. Здесь проходят митинги, посвящения в рабочие, отсюда на службу в Советскую Армию отправляются новобранцы.

В. СЕНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Поет Козловский

КОНЦЕРТЫ

В Большом зале Московской консерватории состоялся концерт народного артиста СССР Козловского Ивана Семеновича.

Когда слушаешь этого выдающегося певца, то сразу же ощущаешь необычность, масштабность происходящего. В то же время он прост в общении, разговоре. Но он же — хранитель многолетнего певческого опыта, мастер вокального искусства. А это ведь режим, бесконечный и постоянный тренаж голоса, дыхания. Вот в чем один из главных секретов необыкновенного сценического долголетия певца.

Концерт И. С. Козловского в консерватории начался рассказом Лоэнгрина — произведением сложным, редко звучащим. Он пел монолог, стоя на небольшом возвышении, держа в руках старинный меч — так поставил эту сцену режиссер Лосский.

Козловский в концертах интересен своей программой — контрастной, красочной. На вечере звучали, кроме музыки Вагнера, романсы Шумана, Шуберта, произведения Чайковского.

Несколько произведений артист исполнял в сопровождении хора Центрального телевидения и Всесоюзного радио под управлением К. Птицы. Любовь зрителей к такому звучанию хора и тенора — давняя. Но сейчас мы слышим такое не часто. Мы радовались волшебным краскам человеческого голоса — тенора, сопрано, альта, баса, хора, слившимся в звуковой букет.

У Козловского надо учиться полетности звука, точности интонации, умению по-разному петь произведения различных жанров и стилей, тонко передавая и их образность и содержательность. Быть не только певцом, но и режиссером своих концертов, каким, кстати, был Ф. И. Шаляпин.

Вечер запомнился эмоциональным сопереживанием артиста и слушателей.

А. НОВИКОВ.
Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда.

В нескольких строк

● ОФОРТЫ Ф. ГОЙИ «Бедствия войны» демонстрируются в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина.

● РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КОНКУРС исполнителей калмыцкого народного фольклора состоялся в Яшкульском районе. Среди степных просторов звучали мелодии домбры. Мастерство на смотре продемонстрировали и музыканты, и сказители, и певцы, и танцоры. Победителям вручены награды.

(По сообщениям корр. «Правды»).

Во время летних каникул при воднолыжной секции спортивного клуба «Сатурн» (Ярославская область) создан детский спортивный лагерь. Юные воднолыжники под руководством опытных спортсменов занимаются фигурным катанием, слаломом, прыжками с трамплина. На снимке: во время одной из тренировок.
Фото С. Метелицы (ТАСС).

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Победами как хозяев, так и гостей завершился в Лейпциге традиционный матч сборных ГДР и СССР. У мужчин впереди атлеты ГДР — 120,5 : 102,5, у женщин успех сопутствовал советским спортсменкам — 81 : 76.*

◆ *ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. Все молодые штангисты сборной СССР получили награды юниорского чемпионата мира, закончившегося в Дебрецене. Заняв четыре первых, четыре вторых и два третьих места, они, набрав 290 очков, на десять очков опередили в командном зачете сборную Болгарии.* (ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Время. 8.40 — Гимнастика. 9.05 — Дорогами пионерского лета. 9.35 — «Пармская обитель». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии (Италия—Франция). По окончании — Новости. 14.30 — Новости. 14.50 — Документальные фильмы. 15.50 — Концерт Государственного ансамбля танца «Дайле» Латвийской ССР. 16.35 — «Украли зебру». Художественный телефильм. 17.45 — Ребята настоящие. 18.30 — Стихи — детям. 18.45 — Сегодня в мире. 19.10 — Село: дела и проблемы. 19.40 — Вместе — дружная семья! Музыкальная программа. 20.10 — Киноэпопея «Великая Отечественная». Фильм 15-й — «От Карпат на Балканы и Вену». 21.00 — Время. 21.35 — К Международному году ребенка. Контрольная для взрослых. 22.05 — Сегодня в мире. 22.20 — Поет Л. Масленникова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Москва. 19.45 — К итогам учебного года в системе политического и экономического образования в гор. Москве. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Отвечаем на письма москвичей. 21.05 — Концерт художественных коллективов — лауреатов премии Ленинского комсомола. 21.35 — Реклама. 21.50 — «Страницы журнала Печорина». Телеспектакль по роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». По окончании — Московские новости.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Служу Советскому Союзу! 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Концерт из произведений П. И. Чайковского. Исполнители — народный артист РСФСР В. Третьяков (скрипка) и Государственный академический симфонический оркестр СССР. 21.00 — Литературные чтения. М. Пришвин «Календарь природы». 21.40 — «Как маленькие». Художественный телефильм (ЧССР).

РАДИО

26 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.00, 6.00, 8.00, 10.00, 12.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. Международный дневник — 6.30 и 20.50. Радиожурнал «Земля и люди» — 6.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. По страницам центральных газет — 9.00. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — Играет квартет русских народных инструментов «Сказ». 10.10 — Радио — малышам. «Отгадай — нарисуй». 10.25 — Для школьников. И. Нехамкин «Дороге нет конца». Рассказ из цикла «В поисках земного Солнца»; «Пригласительный билет». Концерт по письмам. 11.15 — Выступает Рязанский народный хор. 12.00 — «Время, события, люди». В программе: «На земле Дальневосточной». Репортаж с Приморского горно-обогатительного комбината. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по программе, составленной радиослушателями. 13.00 — Литературные чтения. П. Кадыров «Наследие». Передача 2-я. 13.40 — Играет скрипач И. Ойстрах. 14.00 — «Наука и техника». Радиожурнал. В выпуске «Советская атомная энергетика — сегодня». Интервью заместителя председателя Государственного комитета СССР по использованию атомной энергии Н. Синева. 14.30 — «По концертам Всесоюзного фестиваля искусств «Золотой колос» (Алма-Ата). 15.15 — Музыкальная передача из Варшавы. 15.45 — «К Международному году ребенка». 16.00 — Для школьников. «Ровесники»; «Музыкальная шкатулка». 17.10 — «Юность»; «К северу от Томска». Радиорассказ о молодых нефтяниках Западной Сибири; «Города, где я бывал». Музыкальная передача. 18.00 — У микрофона концертный ансамбль электромузыкальных инструментов Всесоюзного радио и Центрального телевидения. 18.40 — «Никарагуа: диктатура на краю пропасти». 19.30 — В. Розов «В добрый час». Спектакль. В антракте — Международный дневник (20.50). 22.30 — «Выдающиеся исполнители». Дирижер А. Тосканини. 23.05 — «Юность». «Творчество молодых». В передаче участвуют Т. Мынбаев (Казахстан), ансамбль «Чаровница» (Белоруссия).

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.15 — М. Шолохов. «Тихий Дон». Передача 23-я. 9.00 — Песни В. Шаинского и И. Лученка. 10.00 — «Юность». «Мир увлечений». 10.45 — «Новости музыкальной жизни». 11.30 — «Радиотеатр». А. Вейцлер «Звезда». 12.50 — Концерт с участием В. Толкуновой, Г. Белова, И. Кобзона. 14.00 — А. Нето. «Священная надежда». Стихи из нового сборника ангольского поэта. 15.00 — Для школьников. С. Полетаев «Озорники». Главы из приключенческой повести «В детской радиофилармонии». Концерт; По страницам журнала «Вокруг света». 16.00 — «В мире музыки». Музыкально-литературная композиция по произведениям М. Пришвина. 17.00 — Поют Г. Королева и Н. Тимченко. 18.00 — Для школьников. М. Горький «Как я учился». Рассказ; М. Заринь — «Незнайка в Солнечном городе». Кантата. 19.35 — Играет эстрадный оркестр «Гульшан» (Туркмения). 19.55 — Произведения Ф. И. Гайдна. 20.45 — Музыкальная программа. 22.00 — Мелодии из кинофильмов. 22.30 — И. С. Тургенев «Дворянское гнездо». Глава из романа.

ТЕАТРЫ

26 июня

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — Академический театр оперы и балета УССР им. Т. Г. Шевченко — **Спартак.**
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Ромео и Джульетта** (премьера).
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской бульвар, 22) — **Утиная охота.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Двери хлопают.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — **...Забыть Герострата!**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Разбойники;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Пятый десяток.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Маленькие комедии большого дома.**
ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Деньги для Марии.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Продавец дождя.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Жестокие игры.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 14 ч.— **Буратино;** вечер — **Творческий вечер С. В. Образцова.**

ПОГОДА

27—28 июня в Москве и Подмосковье температура ночью 11—16, днем 24—29 градусов, 28 июня местами пройдут кратковременные дожди.

В Ленинградской области 27—28 июня ожидаются кратковременные дожди и грозы, температура ночью 10—15, днем 19—24 градуса.

В Центрально-Черноземном районе в ближайшие дни без осадков, 23—28 градусов. В республиках Прибалтики местами кратковременные дожди и грозы, 19—24, в Эстонии 17—22 градуса. На Украине без осадков, 26—31, на северо-востоке 23—27 градусов. В Белоруссии дожди с грозами пройдут в западных районах, днем 21—26 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125 867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24.
● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 251-73-86. Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 253-15-69.
● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
● Б 02220. 50102. Изд. № 1362.